

Καταργούν τη διαιτησία στις δημόσιες συμβάσεις της ΕΥΔΑΠ

Πηγή: ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Σελ.: 17

Ημερομηνία έκδοσης: 11-05-2026

Αρθρογράφος:

Επιφάνεια 227.93 cm² Κυκλοφορία: 8215

Θέματα: ΣΑΤΕ



Καταργούν τη διαιτησία στις δημόσιες συμβάσεις της ΕΥΔΑΠ

Την έντονη διαμαρτυρία του για την επιλογή της κυβέρνησης να καταργήσει τη διαιτησία για τις διαφορές από την εκτέλεση δημόσιων συμβάσεων, που ανατίθενται από τις ΕΥΔΑΠ και ΕΥΑΘ, εκφράζει ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιρειών (ΣΑΤΕ).

Σύμφωνα με σχετική διάταξη, που έχει περιληφθεί σε υπό συζήτηση στη Βουλή σχέδιο νόμου του υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, οι αντίστοιχες διαφορές θα υπόγονται στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (Διοικητικών Εφετείων ή Διοικητικών Πρωτοδικείων, αναλόγως του είδους της σύμβασης).

Όπως επισημαίνει ο ΣΑΤΕ, πρόκειται για μια ατυχέστατη ρύθμιση η οποία αντιστρατεύεται στην πράξη τις διακηρύξεις της κυβέρνησης περί ταχύτητας και αποτελεσματικότητας της Δικαιοσύνης. «Η κατάργηση της διαιτησίας στις συγκεκριμένες διαφορές -εάν τελικά δεν αποσυρθεί- αποτελεί καταφανέστατη οπισθοδρόμηση στο κρίσιμο πεδίο της απονομής της δικαιοσύνης ειδικά στις συγκεκριμένες άκρως εξειδικευμένες και συνθέτου τεχνικοοικονομικού και νομικού περιεχομένου διαφορές που απαιτούνται άκρως εξειδικευμένα, τεχνοκρατικά δικαστήρια, με αποκλειστικό σκοπό την ταχεία και αποτελεσματική εκδίκαση τέτοιων διαφορών» αναφέρει ο σύνδεσμος.

Εξηγεί ότι η θεσπισμένη διαιτησία για τις διαφορές που ανακύπτουν από την εκτέλεση δημόσιων συμβάσεων και ειδικώς συμβάσεων δημόσιων έργων των ανωτέρω δύο οργανισμών αποτελεί παράδειγμα εξαιρετικά επιτυχούς εφαρμογής του θεσμού της διαιτησίας. Οι διαφορές εκδικάζονται ταχέως ενώπιον εξειδικευμένων διαιτητικών δικαστηρίων, που απαρτίζονται από νομικούς, βαθείς γνώστες του αντικείμενου με τεράστια επαγγελματική εμπειρία, τα οποία εκδίδουν εξαιρετικά τεκμηριωμένες αποφάσεις. Σημειώνει ότι η μερική αναδρομική ισχύ που προβλέπεται στο επίμαχο άρθρο εγείρει και σοβαρά ζητήματα νομιμότητας και συνταγματικής τάξης, εφόσον μέσω μεταγενέστερης νομοθετικής ρύθμισης καταργείται συμβατικός όρος περί διαιτητικής επίλυσης των διαφορών υπογεγραμμένων και εκτελουμένων συμβάσεων.

news.b2green.gr - 2026-05-08 11:11:46

ΣΑΤΕ: Οπισθοδρόμηση η κατάργηση διαιτησίας για τις διαφορές δημοσίων συμβάσεων ΕΥΔΑΠ- ΕΥΑΘ



Δες περισσότερα άρθρα μας στα αποτελέσματα αναζήτησης [Πρόσθεσε το B2Green στη Google](#) [Ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιρειών \(ΣΑΤΕ\)](#) με παρεμβάσεις προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών – επισπεύδον του νομοσχεδίου Υπουργείου –

Κυριάκο Πιερρακάκη και τον Υπουργό Περιβάλλοντος, που εποπτεύει τις ΕΥΔΑΠ ΑΕ και ΕΥΑΘ ΑΕ, Σταύρο Παπασταύρου εκφράζει έντονη διαμαρτυρία για την επιλογή της Κυβέρνησης να εισάγει το άρθρο 67 σε υπό συζήτηση στην Βουλή των Ελλήνων νομοσχέδιο με το οποίο καταργείται η διαιτησία για τις διαφορές από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων που ανατίθενται από τις ΕΥΔΑΠ και ΕΥΑΘ και οι αντίστοιχες διαφορές υπάγονται στην δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (Διοικητικών Εφετείων ή Διοικητικών Πρωτοδικείων, αναλόγως του είδους της σύμβασης). - Advertisement - Ο Σύνδεσμος στην επιστολή του προς τους κ.κ. Υπουργούς αναφέρει ότι «πρόκειται για μία ατυχέστατη ρύθμιση, η οποία μάλιστα αντιστρατεύεται στην πράξη τις διακηρύξεις της κυβέρνησης περί ταχύτητας και αποτελεσματικότητας της δικαιοσύνης» ενώ τονίζει ότι «η θεσπισμένη διαιτησία για τις διαφορές που ανακύπτουν από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων και ειδικώς συμβάσεων δημοσίων έργων των ανωτέρω δύο οργανισμών αποτελεί παράδειγμα εξαιρετικά επιτυχούς εφαρμογής του θεσμού της διαιτησίας. Οι διαφορές εκδικάζονται ταχέως ενώπιον εξειδικευμένων διαιτητικών δικαστηρίων, που απαρτίζονται από νομικούς, βαθείς γνώστες του αντικειμένου με τεράστια επαγγελματική εμπειρία, τα οποία εκδίδουν εξαιρετικά τεκμηριωμένες αποφάσεις». Το συμπέρασμα του ΣΑΤΕ, που συνιστά τον θεσμικό εκπρόσωπο που διαχρονικά εκφράζει με αυθεντικό τρόπο τις κοινές στοχεύσεις και θεσμικές διεκδικήσεις των εργοληπτικών εταιρειών κάθε μεγέθους και τάξης, είναι ότι η κατάργηση της διαιτησίας στις συγκεκριμένες διαφορές – εάν τελικά δεν αποσυρθεί – αποτελεί «καταφανέστατη οπισθοδρόμηση στο κρίσιμο πεδίο της απονομής της δικαιοσύνης» ειδικά «στις συγκεκριμένες άκρως εξειδικευμένες και συνθέτου τεχνικοοικονομικού και νομικού περιεχομένου διαφορές που απαιτούνται άκρως εξειδικευμένα, τεχνοκρατικά δικαστήρια, με αποκλειστικό σκοπό την ταχεία και αποτελεσματική εκδίκαση τέτοιων διαφορών». - Advertisement - Ο ΣΑΤΕ σημειώνει ότι μέχρι και σήμερα, στην τακτική διοικητική δικαιοσύνη δεν υφίστανται ακόμη τέτοια δικαστήρια και εφόσον είναι αυτονόητος ο στόχος της άρτιας και ταχείας ολοκλήρωσης των κρίσιμων για τη δημόσια ασφάλεια δημοσίων έργων που εκτελούν οι ΕΥΔΑΠ ΑΕ και ΕΥΑΘ ΑΕ, η διατήρηση του ισχύοντος απολύτως επιτυχημένου θεσμού της διαιτητικής επίλυσης των συγκεκριμένων διαφορών είναι απαραίτητη. Επισημαίνεται εξάλλου ότι και στο σχετικό υπόμνημα με τις θέσεις του ΣΑΤΕ

🌱 ΣΑΤΕ: Οπισθοδρόμηση η κατάργηση διαιτησίας για τις διαφορές δημοσίων συμβάσεων ΕΥΔ ...

Πηγή: news.b2green.gr Ημερομηνία έκδοσης: 08-05-2026 11:11:00

Σύνδεσμος: <https://news.b2green.gr/73907/%cf%83%ce%b1%cf%84%ce%b5-%ce%bf%cf%80%ce%b9%cf%83%ce%b8%ce%bf%ce%b4%cf%81%cf%8c%ce%bc%ce%b7%cf%83%ce%b7-%ce%b7-%ce%ba%ce%b1%cf%84%ce%ac%cf%81%ce%b3%ce%b7%cf%83%ce%b7-%ce%b4%ce%b9%ce%b1%ce%b9%cf%84>

Θέματα: ΣΑΤΕ

που έχει κατατεθεί ήδη εδώ και ένα έτος στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών εκφράζεται εκ νέου το πάγιο αίτημα υποχρεωτικής υιοθέτησης στα τεύχη δημοπράτησης της εναλλακτικής μεθόδου επίλυσης διαφορών μέσω διαιτησίας αντί μόνο μέσω προσφυγής στα τακτικά δικαστήρια (Άρθρο 176 του Ν.4412/2016) ενώ θέση του Συνδέσμου είναι ότι θα πρέπει να είναι υποχρεωτικό και το στάδιο συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς πριν την προσφυγή στη διαιτησία, με απώτερο στόχο την άρση της ανασφάλειας δικαίου που διέπει το σύνολο των δημοσίων έργων στη χώρα μας. Ο ΣΑΤΕ καταλήγοντας στην επιστολή του προς τους Υπουργούς, την οποία και γνωστοποίησε και στον Πρόεδρο και τα Μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων, τονίζει ότι η μερικώς αναδρομική ισχύ που προβλέπεται στο άρθρο 67 «εγείρει και σοβαρά ζητήματα νομιμότητας και συνταγματικής τάξης, εφόσον μέσω μεταγενέστερης νομοθετικής ρύθμισης καταργείται συμβατικός όρος περί διαιτητικής επίλυσης των διαφορών υπογεγραμμένων και εκτελουμένων συμβάσεων. Τούτο συνιστά μεταγενέστερη νομοθετική τροποποίηση των κανονιστικών όρων δημοπράτησης μιας δημόσιας σύμβασης, γεγονός που παραβιάζει τόσο το Σύνταγμα όσο και το Ενωσιακό Δίκαιο και ειδικά τις ενωσιακές Οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων». - Advertisement -

www.euro2day.gr - 2026-05-08 11:40:02

ΣΑΤΕ: Αντίδραση στην κατάργηση της διαιτησίας για ΕΥΔΑΠ και ΕΥΑΘ



Ο ΣΑΤΕ αντιδρά έντονα σε που καταργεί τη διαιτησία στις διαφορές δημοσίων συμβάσεων ΕΥΔΑΠ και ΕΥΑΘ. Ο Σύνδεσμος προειδοποιεί για καθυστερήσεις στην απονομή δικαιοσύνης. Ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιρειών (ΣΑΤΕ) με

παρεμβάσεις προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών – επισπεύδον του νομοσχεδίου Υπουργείου – Κυριάκο Πιερρακάκη και τον Υπουργό Περιβάλλοντος, που εποπτεύει τις ΕΥΔΑΠ ΑΕ και ΕΥΑΘ ΑΕ, Σταύρο Παπασταύρου εκφράζει έντονη διαμαρτυρία για την επιλογή της Κυβέρνησης να εισάγει το άρθρο 67 σε υπό συζήτηση στην Βουλή των Ελλήνων νομοσχέδιο με το οποίο καταργείται η διαιτησία για τις διαφορές από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων που ανατίθενται από τις ΕΥΔΑΠ και ΕΥΑΘ και οι αντίστοιχες διαφορές υπάγονται στην δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (Διοικητικών Εφετείων ή Διοικητικών Πρωτοδικείων, αναλόγως του είδους της σύμβασης). Ο Σύνδεσμος στην επιστολή του προς τους κ.κ. Υπουργούς αναφέρει ότι «πρόκειται για μία ατυχέστατη ρύθμιση, η οποία μάλιστα αντιστρατεύεται στην πράξη τις διακηρύξεις της κυβέρνησης περί ταχύτητας και αποτελεσματικότητας της δικαιοσύνης» ενώ τονίζει ότι «η θεσπισμένη διαιτησία για τις διαφορές που ανακύπτουν από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων και ειδικώς συμβάσεων δημοσίων έργων των ανωτέρω δύο οργανισμών αποτελεί παράδειγμα εξαιρετικά επιτυχούς εφαρμογής του θεσμού της διαιτησίας. Οι διαφορές εκδικάζονται ταχέως ενώπιον εξειδικευμένων διαιτητικών δικαστηρίων, που απαρτίζονται από νομικούς, βαθείς γνώστες του αντικειμένου με τεράστια επαγγελματική εμπειρία, τα οποία εκδίδουν εξαιρετικά τεκμηριωμένες αποφάσεις». Το συμπέρασμα του ΣΑΤΕ, που συνιστά τον θεσμικό εκπρόσωπο που διαχρονικά εκφράζει με αυθεντικό τρόπο τις κοινές στοχεύσεις και θεσμικές διεκδικήσεις των εργοληπτικών εταιρειών κάθε μεγέθους και τάξης, είναι ότι η κατάργηση της διαιτησίας στις συγκεκριμένες διαφορές – εάν τελικά δεν αποσυρθεί – αποτελεί «καταφανέστατη οπισθοδρόμηση στο κρίσιμο πεδίο της απονομής της δικαιοσύνης» ειδικά «στις συγκεκριμένες άκρως εξειδικευμένες και συνθέτου τεχνικοοικονομικού και νομικού περιεχομένου διαφορές που απαιτούνται άκρως εξειδικευμένα, τεχνοκρατικά δικαστήρια, με αποκλειστικό σκοπό την ταχεία και αποτελεσματική εκδίκαση τέτοιων διαφορών». Ο ΣΑΤΕ σημειώνει ότι μέχρι και σήμερα, στην τακτική διοικητική δικαιοσύνη δεν υφίστανται ακόμη τέτοια δικαστήρια και εφόσον είναι αυτονόητος ο στόχος της άρτιας και ταχείας ολοκλήρωσης των κρίσιμων για τη δημόσια ασφάλεια δημοσίων έργων που εκτελούν οι ΕΥΔΑΠ ΑΕ και ΕΥΑΘ ΑΕ, η διατήρηση του ισχύοντος απολύτως επιτυχημένου θεσμού της διαιτητικής επίλυσης των συγκεκριμένων διαφορών είναι απαραίτητη.

Επισημαίνεται εξάλλου ότι και στο σχετικό υπόμνημα με τις θέσεις του **ΣΑΤΕ** που έχει κατατεθεί ήδη εδώ και ένα έτος στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών εκφράζεται εκ νέου το πάγιο αίτημα υποχρεωτικής υιοθέτησης στα τεύχη δημοπράτησης της εναλλακτικής μεθόδου επίλυσης διαφορών μέσω διαιτησίας αντί μόνο μέσω προσφυγής στα τακτικά δικαστήρια (Άρθρο 176 του Ν.4412/2016) ενώ θέση του Συνδέσμου είναι ότι θα πρέπει να είναι υποχρεωτικό και το στάδιο συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς πριν την προσφυγή στη διαιτησία, με απώτερο στόχο την άρση της ανασφάλειας δικαίου που διέπει το σύνολο των δημοσίων έργων στη χώρα μας. Ο **ΣΑΤΕ** καταλήγοντας στην επιστολή του προς τους Υπουργούς, την οποία και γνωστοποίησε και στον Πρόεδρο και τα Μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων, τονίζει ότι η μερικώς αναδρομική ισχύ που προβλέπεται στο άρθρο 67 «εγείρει και σοβαρά ζητήματα νομιμότητας και συνταγματικής τάξης, εφόσον μέσω μεταγενέστερης νομοθετικής ρύθμισης καταργείται συμβατικός όρος περί διαιτητικής επίλυσης των διαφορών υπογεγραμμένων και εκτελουμένων συμβάσεων. Τούτο συνιστά μεταγενέστερη νομοθετική τροποποίηση των κανονιστικών όρων δημοπράτησης μιας δημόσιας σύμβασης, γεγονός που παραβιάζει τόσο το Σύνταγμα όσο και το Ενωσιακό Δίκαιο και ειδικά τις ενωσιακές Οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων».

ΣΑΤΕ: Ζητά απόσυρση άρθρου σε νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών που αφορά ΕΥΔΑ ...

Πηγή: www.energygame.gr Ημερομηνία έκδοσης: 08-05-2026 12:10:00

Σύνδεσμος: <https://www.energygame.gr/politiki/526482/sate-zita-aposyrsi-arthrou-se-nomoschedio-tou-ypourgeiou-oikonomikon-pou-afora-evdap-evath/>

Θέματα: ΣΑΤΕ

www.energygame.gr - 2026-05-08 12:10:21

ΣΑΤΕ: Ζητά απόσυρση άρθρου σε νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών που αφορά ΕΥΔΑΠ, ΕΥΑΘ



Ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιρειών (ΣΑΤΕ) με παρεμβάσεις προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών – επισπεύδον του νομοσχεδίου Υπουργείου – Κυριάκο Πιερρακάκη και τον Υπουργό Περιβάλλοντος, που εποπτεύει τις ΕΥΔΑΠ ΑΕ και ΕΥΑΘ ΑΕ, Σταύρο Παπασταύρου εκφράζει έντονη διαμαρτυρία για την επιλογή της Κυβέρνησης να εισάγει το άρθρο 67 σε υπό συζήτηση στην Βουλή

των Ελλήνων νομοσχέδιο με το οποίο καταργείται η διαιτησία για τις διαφορές από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων που ανατίθενται από τις ΕΥΔΑΠ και ΕΥΑΘ και οι αντίστοιχες διαφορές υπάγονται στην δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (Διοικητικών Εφετείων ή Διοικητικών Πρωτοδικείων, αναλόγως του είδους της σύμβασης). Ο Σύνδεσμος στην επιστολή του προς τους κ.κ. Υπουργούς αναφέρει ότι «πρόκειται για μία ατυχέστατη ρύθμιση, η οποία μάλιστα αντιστρατεύεται στην πράξη τις διακηρύξεις της κυβέρνησης περί ταχύτητας και αποτελεσματικότητας της δικαιοσύνης» ενώ τονίζει ότι «η θεσπισμένη διαιτησία για τις διαφορές που ανακύπτουν από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων και ειδικώς συμβάσεων δημοσίων έργων των ανωτέρω δύο οργανισμών αποτελεί παράδειγμα εξαιρετικά επιτυχούς εφαρμογής του θεσμού της διαιτησίας. Οι διαφορές εκδικάζονται ταχέως ενώπιον εξειδικευμένων διαιτητικών δικαστηρίων, που απαρτίζονται από νομικούς, βαθείς γνώστες του αντικειμένου με τεράστια επαγγελματική εμπειρία, τα οποία εκδίδουν εξαιρετικά τεκμηριωμένες αποφάσεις». Το συμπέρασμα του ΣΑΤΕ, που συνιστά τον θεσμικό εκπρόσωπο που διαχρονικά εκφράζει με αυθεντικό τρόπο τις κοινές στοχεύσεις και θεσμικές διεκδικήσεις των εργοληπτικών εταιρειών κάθε μεγέθους και τάξης, είναι ότι η κατάργηση της διαιτησίας στις συγκεκριμένες διαφορές – εάν τελικά δεν αποσυρθεί – αποτελεί «καταφανέστατη οπισθοδρόμηση στο κρίσιμο πεδίο της απονομής της δικαιοσύνης» ειδικά «στις συγκεκριμένες άκρως εξειδικευμένες και συνθέτου τεχνικοοικονομικού και νομικού περιεχομένου διαφορές που απαιτούνται άκρως εξειδικευμένα, τεχνοκρατικά δικαστήρια, με αποκλειστικό σκοπό την ταχεία και αποτελεσματική εκδίκαση τέτοιων διαφορών». Ο ΣΑΤΕ σημειώνει ότι μέχρι και σήμερα, στην τακτική διοικητική δικαιοσύνη δεν υφίστανται ακόμη τέτοια δικαστήρια και εφόσον είναι αυτονόητος ο στόχος της άρτιας και ταχείας ολοκλήρωσης των κρίσιμων για τη δημόσια ασφάλεια δημοσίων έργων που εκτελούν οι ΕΥΔΑΠ ΑΕ και ΕΥΑΘ ΑΕ, η διατήρηση του ισχύοντος απολύτως επιτυχημένου θεσμού της διαιτητικής επίλυσης των συγκεκριμένων διαφορών είναι απαραίτητη. Επισημαίνεται εξάλλου ότι και στο σχετικό υπόμνημα με τις θέσεις του ΣΑΤΕ

🌐 ΣΑΤΕ: Ζητά απόσυρση άρθρου σε νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών που αφορά ΕΥΔΑ ...

Πηγή: www.energygame.gr Ημερομηνία έκδοσης: 08-05-2026 12:10:00

Σύνδεσμος: <https://www.energygame.gr/politiki/526482/sate-zita-aposyrsi-arthrou-se-nomoschedio-tou-ypourgeiou-oikonomikon-pou-afora-evdap-evath/>

Θέματα: ΣΑΤΕ

που έχει κατατεθεί ήδη εδώ και ένα έτος στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών εκφράζεται εκ νέου το πάγιο αίτημα υποχρεωτικής υιοθέτησης στα τεύχη δημοπράτησης της εναλλακτικής μεθόδου επίλυσης διαφορών μέσω διαιτησίας αντί μόνο μέσω προσφυγής στα τακτικά δικαστήρια (Άρθρο 176 του Ν.4412/2016) ενώ θέση του Συνδέσμου είναι ότι θα πρέπει να είναι υποχρεωτικό και το στάδιο συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς πριν την προσφυγή στη διαιτησία, με απώτερο στόχο την άρση της ανασφάλειας δικαίου που διέπει το σύνολο των δημοσίων έργων στη χώρα μας. Ο ΣΑΤΕ καταλήγοντας στην επιστολή του προς τους Υπουργούς, την οποία και γνωστοποίησε και στον Πρόεδρο και τα Μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων, τονίζει ότι η μερικώς αναδρομική ισχύ που προβλέπεται στο άρθρο 67 «εγείρει και σοβαρά ζητήματα νομιμότητας και συνταγματικής τάξης, εφόσον μέσω μεταγενέστερης νομοθετικής ρύθμισης καταργείται συμβατικός όρος περί διαιτητικής επίλυσης των διαφορών υπογεγραμμένων και εκτελουμένων συμβάσεων. Τούτο συνιστά μεταγενέστερη νομοθετική τροποποίηση των κανονιστικών όρων δημοπράτησης μιας δημόσιας σύμβασης, γεγονός που παραβιάζει τόσο το Σύνταγμα όσο και το Ενωσιακό Δίκαιο και ειδικά τις ενωσιακές Οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων». Διαβάστε ακόμη Kpler: Ξαναρχίζει “διακριτικά” ο διάπλους πλοίων LNG από τα Στενά του Ορμούζ Cheniere: Ζημιές το α’ τρίμηνο 2026 λόγω αναστάτωσης στην αγορά LNG Σε αναμονή τα πλοία LNG της Adnoc λόγω διελεύσεων στα Στενά του Ορμούζ

ΚΛΑΔΙΚΑ Τι ζητά ο ΣΑΤΕ σχετικά με το άρθρο 67 για τη διαιτησία σε συμβάσεις ΕΥΔΑΠ ...

Πηγή: ypodomes.com

Ημερομηνία έκδοσης: 08-05-2026 12:55:00

Σύνδεσμος: <https://ypodomes.com/ti-zita-o-sate-schetika-me-to-arthro-67-gia-ti-diaitisia-se-symvaseis-eydap-eyath/>

Θέματα: ΣΑΤΕ

ypodomes.com - 2026-05-08 12:55:00

ΚΛΑΔΙΚΑ Τι ζητά ο ΣΑΤΕ σχετικά με το άρθρο 67 για τη διαιτησία σε συμβάσεις ΕΥΔΑΠ – ΕΥΑΘ



Ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιρειών (ΣΑΤΕ) με παρεμβάσεις προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών – επισπεύδον του νομοσχεδίου Υπουργείου – Κυριάκο Πιερρακάκη και τον Υπουργό Περιβάλλοντος, που εποπτεύει τις ΕΥΔΑΠ ΑΕ και ΕΥΑΘ ΑΕ, Σταύρο Παπασταύρου εκφράζει έντονη διαμαρτυρία για την επιλογή της Κυβέρνησης να εισάγει

το άρθρο 67 σε υπό συζήτηση στην Βουλή των Ελλήνων νομοσχέδιο με το οποίο καταργείται η διαιτησία για τις διαφορές από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων που ανατίθενται από τις ΕΥΔΑΠ και ΕΥΑΘ και οι αντίστοιχες διαφορές υπάγονται στην δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (Διοικητικών Εφετείων ή Διοικητικών Πρωτοδικείων, αναλόγως του είδους της σύμβασης). Ο Σύνδεσμος στην επιστολή του προς τους κ.κ. Υπουργούς αναφέρει ότι «πρόκειται για μία ατυχέστατη ρύθμιση, η οποία μάλιστα αντιστρατεύεται στην πράξη τις διακηρύξεις της κυβέρνησης περί ταχύτητας και αποτελεσματικότητας της δικαιοσύνης» ενώ τονίζει ότι «η θεσπισμένη διαιτησία για τις διαφορές που ανακύπτουν από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων και ειδικώς συμβάσεων δημοσίων έργων των ανωτέρω δύο οργανισμών αποτελεί παράδειγμα εξαιρετικά επιτυχούς εφαρμογής του θεσμού της διαιτησίας. Οι διαφορές εκδικάζονται ταχέως ενώπιον εξειδικευμένων διαιτητικών δικαστηρίων, που απαρτίζονται από νομικούς, βαθείς γνώστες του αντικειμένου με τεράστια επαγγελματική εμπειρία, τα οποία εκδίδουν εξαιρετικά τεκμηριωμένες αποφάσεις». Το συμπέρασμα του ΣΑΤΕ, που συνιστά τον θεσμικό εκπρόσωπο που διαχρονικά εκφράζει με αυθεντικό τρόπο τις κοινές στοχεύσεις και θεσμικές διεκδικήσεις των εργοληπτικών εταιρειών κάθε μεγέθους και τάξης, είναι ότι η κατάργηση της διαιτησίας στις συγκεκριμένες διαφορές – εάν τελικά δεν αποσυρθεί – αποτελεί «καταφανέστατη οπισθοδρόμηση στο κρίσιμο πεδίο της απονομής της δικαιοσύνης» ειδικά «στις συγκεκριμένες άκρως εξειδικευμένες και συνθέτου τεχνικοοικονομικού και νομικού περιεχομένου διαφορές που απαιτούνται άκρως εξειδικευμένα, τεχνοκρατικά δικαστήρια, με αποκλειστικό σκοπό την ταχεία και αποτελεσματική εκδίκαση τέτοιων διαφορών». Ο ΣΑΤΕ σημειώνει ότι μέχρι και σήμερα, στην τακτική διοικητική δικαιοσύνη δεν υφίστανται ακόμη τέτοια δικαστήρια και εφόσον είναι αυτονόητος ο στόχος της άρτιας και ταχείας ολοκλήρωσης των κρίσιμων για τη δημόσια ασφάλεια δημοσίων έργων που εκτελούν οι ΕΥΔΑΠ ΑΕ και ΕΥΑΘ ΑΕ, η διατήρηση του ισχύοντος απολύτως επιτυχημένου θεσμού της διαιτητικής επίλυσης των συγκεκριμένων διαφορών είναι απαραίτητη. Επισημαίνεται εξάλλου ότι και στο σχετικό υπόμνημα με τις θέσεις του ΣΑΤΕ που έχει κατατεθεί ήδη εδώ και ένα έτος στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών

🌐 ΚΛΑΔΙΚΑ Τι ζητά ο ΣΑΤΕ σχετικά με το άρθρο 67 για τη διαιτησία σε συμβάσεις ΕΥΔΑΠ ...

Πηγή: ypodomes.com

Ημερομηνία έκδοσης: 08-05-2026 12:55:00

Σύνδεσμος: <https://ypodomes.com/ti-zita-o-sate-schetika-me-to-arthro-67-gia-ti-diaitisia-se-symvaseis-eydap-eyath/>

Θέματα: ΣΑΤΕ

εκφράζεται εκ νέου το πάγιο αίτημα υποχρεωτικής υιοθέτησης στα τεύχη δημοπράτησης της εναλλακτικής μεθόδου επίλυσης διαφορών μέσω διαιτησίας αντί μόνο μέσω προσφυγής στα τακτικά δικαστήρια (Άρθρο 176 του Ν.4412/2016) ενώ θέση του Συνδέσμου είναι ότι θα πρέπει να είναι υποχρεωτικό και το στάδιο συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς πριν την προσφυγή στη διαιτησία, με απώτερο στόχο την άρση της ανασφάλειας δικαίου που διέπει το σύνολο των δημοσίων έργων στη χώρα μας. Ο ΣΑΤΕ καταλήγοντας στην επιστολή του προς τους Υπουργούς, την οποία και γνωστοποίησε και στον Πρόεδρο και τα Μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων, τονίζει ότι η μερικώς αναδρομική ισχύ που προβλέπεται στο άρθρο 67 «εγείρει και σοβαρά ζητήματα νομιμότητας και συνταγματικής τάξης, εφόσον μέσω μεταγενέστερης νομοθετικής ρύθμισης καταργείται συμβατικός όρος περί διαιτητικής επίλυσης των διαφορών υπογεγραμμένων και εκτελουμένων συμβάσεων. Τούτο συνιστά μεταγενέστερη νομοθετική τροποποίηση των κανονιστικών όρων δημοπράτησης μιας δημόσιας σύμβασης, γεγονός που παραβιάζει τόσο το Σύνταγμα όσο και το Ενωσιακό Δίκαιο και ειδικά τις ενωσιακές Οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων».