

Αριθ. Πρωτ.42211

ΑΘΗΝΑ, 7 Μαΐου 2026

**ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ
ΕΠΕΙΓΟΝ**

Προς
-Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και
Οικονομικών
κ. Κυριάκο Πιερρακάκη
-Υπουργό Περιβάλλοντος και
Ενέργειας
κ. Σταύρο Παπασταύρου

ΘΕΜΑ: Αίτημα απόσυρσης του άρθρου 67 του νομοσχεδίου με τίτλο: «Διοικητική συνεργασία στον τομέα της φορολογίας - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2023/2226 του Συμβουλίου της 17ης Οκτωβρίου 2023 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2025/872 του Συμβουλίου της 14ης Απριλίου 2025 για την τροποποίηση της οδηγίας 2011/16/ΕΕ σχετικά με τη διοικητική συνεργασία στον τομέα της φορολογίας, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και λοιπές διατάξεις».

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί,

Με το **άρθρο 67** του Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών με τίτλο «Διοικητική συνεργασία στον τομέα της φορολογίας - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2023/2226 του Συμβουλίου της 17ης Οκτωβρίου 2023 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2025/872 του Συμβουλίου της 14ης Απριλίου 2025 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ σχετικά με τη διοικητική συνεργασία στον τομέα της φορολογίας, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και λοιπές διατάξεις» **προστίθεται το άρθρο 27Α στον ν. 5037/2023** με τίτλο «Δικαστική επίλυση διαφορών που προκύπτουν κατά την εκτέλεση συμβάσεων που αναθέτουν η Εταιρεία Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως Πρωτεύουσας και η Εταιρεία Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης».

Με το εν λόγω άρθρο καταργείται η δαιτησία για τις διαφορές από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων που ανατίθενται από τις ΕΥΔΑΠ και ΕΥΑΘ και οι αντίστοιχες διαφορές υπάγονται στην δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (Διοικητικών Εφετείων ή Διοικητικών Πρωτοδικείων, αναλόγως του είδους της σύμβασης). Μάλιστα, η διάταξη έχει και μερικώς αναδρομική ισχύ, διότι καταλαμβάνει και εκκρεμούσες διαφορές για τις οποίες δεν έχει ασκηθεί ακόμη δαιτητική αγωγή / προσφυγή!

Πρόκειται για μία **ατυχέστατη ρύθμιση**, η οποία μάλιστα **αντιστρατεύεται στην πράξη τις διακηρύξεις της κυβέρνησης περί ταχύτητας και αποτελεσματικότητας της δικαιοσύνης.**

Η θεσπισμένη διαιτησία για τις διαφορές που ανακύπτουν από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων και ειδικώς συμβάσεων δημοσίων έργων **των ανωτέρω δύο οργανισμών αποτελεί παράδειγμα εξαιρετικά επιτυχούς εφαρμογής του θεσμού της διαιτησίας**. Οι διαφορές εκδικάζονται **ταχέως ενώπιον εξειδικευμένων διαιτητικών δικαστηρίων**, που απαρτίζονται από νομικούς, βαθείς γνώστες του αντικειμένου με τεράστια επαγγελματική εμπειρία, **τα οποία εκδίδουν εξαιρετικά τεκμηριωμένες αποφάσεις**. Αποτελεί μία **καταφανέστατη οπισθοδρόμηση στο κρίσιμο πεδίο της απονομής της δικαιοσύνης** η κατάργηση της διαιτησίας στις συγκεκριμένες διαφορές και η υποκατάστασή της από τις εξαιρετικά μακροχρόνιες και ατελέσφορες διαδικασίες ενώπιον των διοικητικών εφετείων και πρωτοδικείων. **Χωρίς να υποτιμάται η συμβολή των τακτικών δικαστηρίων στην απονομή της δικαιοσύνης στην χώρα μας, ειδικά στις συγκεκριμένες άκρως εξειδικευμένες και συνθέτου τεχνικοοικονομικού και νομικού περιεχομένου διαφορές απαιτούνται άκρως εξειδικευμένα, τεχνοκρατικά δικαστήρια, με αποκλειστικό σκοπό την ταχεία και αποτελεσματική εκδίκαση τέτοιων διαφορών. Δυστυχώς στην τακτική διοικητική δικαιοσύνη δεν υφίστανται ακόμη τέτοια δικαστήρια**. Για τον λόγο αυτό είναι **απολύτως αναγκαία**, προς τον σκοπό της άρτιας και ταχείας ολοκλήρωσης των δημοσίων έργων που εκτελούν οι ΕΥΔΑΠ και ΕΥΑΘ, **η διατήρηση του ισχύοντος απολύτως επιτυχημένου θεσμού της διαιτητικής επίλυσης των συγκεκριμένων διαφορών**.

Περαιτέρω, **η επίμαχη διάταξη έχει και μερικώς αναδρομική ισχύ**, διότι καταλαμβάνει και τις **ήδη εκτελούμενες συμβάσεις της ΕΥΔΑΠ και ΕΥΑΘ, οι οποίες περιέχουν ρήτρα διαιτητικής επίλυσης των διαφορών**. Τούτο, εκτός από δικαιοπολιτικά ατυχές για τους λόγους που επισημάνθηκαν ανωτέρω, **εγείρει και σοβαρά ζητήματα νομιμότητας και συνταγματικής τάξης**, εφόσον μέσω μεταγενέστερης νομοθετικής ρύθμισης καταργείται συμβατικός όρος περί διαιτητικής επίλυσης των διαφορών υπογεγραμμένων και εκτελουμένων συμβάσεων. Μάλιστα, ο νομοθετικά καταργούμενος όρος περί διαιτητικής επίλυσης των διαφορών αποτελεί και τμήμα του κανονιστικού πλαισίου που διέπει την κάθε συγκεκριμένη δημόσια σύμβαση, εφόσον αποτελούσε και όρο των διακηρύξεων αυτών, άρα και όρο του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού. **Τούτο συνιστά μεταγενέστερη νομοθετική τροποποίηση των κανονιστικών όρων δημοπράτησης μιας δημόσιας σύμβασης, γεγονός που παραβιάζει τόσο το Σύνταγμα όσο και το Ενωσιακό Δίκαιο και ειδικά τις ενωσιακές Οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων**.

Για τους λόγους αυτούς ζητούμε την απόσυρση της διάταξης.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΘΕΟΩΡΟΠΟΥΛΟΣ