

Αριθ. Πρωτ.: 41975

ΑΘΗΝΑ, 21 Ιανουαρίου 2026

Προς
ΕΥΑΘ ΑΕ

ΘΕΜΑ: Διαμαρτυρία ΣΑΤΕ για τη διακήρυξη του έργου: «Αναβάθμιση, επισκευή και συντήρηση του δικτύου ύδρευσης κεντρικής και ανατολικής Θεσσαλονίκης έτους 2026» προϋπολογισμού 4.800.000,00 ευρώ (πλέον ΦΠΑ 24%).

Κύριοι,

Ύστερα από διαμαρτυρίες Εταιρειών-Μελών μας, πληροφορηθήκαμε ότι στην εν θέματι διαγωνιστική διαδικασία έχουν συμπεριληφθεί ατεκμηρίωτα δυσανάλογοι όροι, ως προς το αντικείμενο και την κλίμακα του έργου, οι οποίοι περιορίζουν τη δυνατότητα συμμετοχής εργοληπτικών επιχειρήσεων, παρότι διαθέτουν την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα σύμφωνα και με την βεβαίωση εγγραφής τους στο ΜΕΕΠ/ΜΗΕΕΔΕ.

Η εισαγωγή προσθέτων όρων χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής ικανότητας υπόκειται στους εξής ουσιαστικούς και διαδικαστικούς κανόνες:

1. Πρόσθετοι όροι είναι αυτοί που υπερβαίνουν τις απαιτήσεις εγγραφής μιας εργοληπτικής επιχείρησης στην αντίστοιχη βάση προϋπολογισμού κατώτερη τάξη του έργου, από αυτές που δικαιούνται συμμετοχής στον διαγωνισμό βάσει των κριτηρίων τεχνικής ικανότητας και χρηματοοικονομικής επάρκειας.
2. Πρόσθετοι όροι δικαιολογούνται σε ειδικά έργα, ήτοι σε έργα όπου τα κριτήρια τεχνικής (κυρίως) ικανότητας για την εγγραφή στις αντίστοιχες τάξεις και κατηγορίες του Μ.Ε.ΕΠ. ή ΜΗΕΕΔΕ δεν επαρκούν για την εκτέλεση του δημοπρατούμενου έργου. Εάν το έργο είναι γενικό, ήτοι τα κριτήρια κατάταξης στο Μ.Ε.ΕΠ. είναι ισοδύναμα με αυτά που απαιτούνται για την εκτέλεση του έργου, τότε δεν δικαιολογούνται πρόσθετοι όροι. Στην προκείμενη περίπτωση, από την τεχνική περιγραφή που υπάρχει στη διακήρυξη (άρθρο 11.3), προκύπτει ότι το έργο είναι ένα σύννηθες έργο ύδρευσης, για το οποίο η κατάταξη στις αντίστοιχες τάξεις της κατηγορίας των υδραυλικών έργων (ΜΕΕΠ ή ΜΗΕΕΔΕ) παρέχει τεκμήριο τεχνικής ικανότητας & χρηματοοικονομικής επάρκειας.
3. Περαιτέρω, ακόμη και αν επρόκειτο για ειδικό έργο, οι πρόσθετοι όροι, βάσει του ανωτέρω ορισμού, πρέπει να τηρούν την αρχή της αναλογικότητας, ήτοι να είναι πρόσφοροι και ικανοί για τον σκοπό που επιδιώκουν. Είναι προφανές ότι δεν είναι, όπως αναφέρεται παρακάτω.
4. Τέλος, εφόσον πρόκειται για πρόσθετους όρους, πρέπει να εγκρίνονται από το Τεχνικό Συμβούλιο Κατασκευών του Υπ.ΥΜΕ βάσει του άρθρου 76 παρ. 3 του ν. 4412/2016. Αυτό ισχύει και για τα ISO βάσει της ΕΑΔΗΣΥ 882/2025.

Οι επίμαχοι όροι της διακήρυξης είναι παράνομοι για τους εξής λόγους:

1. Το έργο δεν είναι ειδικό κατά την ανωτέρω έννοια, επομένως δεν δικαιολογεί πρόσθετους όρους τεχνικής ικανότητας και χρηματοοικονομικής επάρκειας.
2. Περαιτέρω τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής παραβιάζουν την αρχή της αναλογικότητας.

Ειδικότερα:

- Τα κριτήρια οικονομικής & χρηματοοικονομικής επάρκειας είναι στο σύνολό τους υπερβολικά, ειδικά για ένα σύνηθες έργο € 4.800.000. Ειδικά όμως η απαίτηση για κύκλο εργασιών τουλάχιστον ίσο με ποσοστό 100% του προϋπολογισμού μελέτης του παρόντος (χωρίς ΦΠΑ και αναθεώρηση), ήτοι 4.475.269,46€, ως μέσο όρο των τριών (3) τελευταίων κλεισμένων ετήσιων διαχειριστικών χρήσεων είναι ευθέως παράνομη. Ποια είναι η σκοπιμότητα του συγκεκριμένου κριτηρίου όσον αφορά την δυνατότητα κατασκευής του συγκεκριμένου έργου; Και γιατί θα πρέπει να έχουν μέσο όρο ετήσιου τζίρου ίσο με τον προϋπολογισμό δημοπράτησης του έργου; Το συγκεκριμένο κριτήριο μοιάζει με φωτογραφικό. Αλλά και τα λοιπά ειδικότερα κριτήρια χρηματοοικονομικής επάρκειας είναι αδικαιολόγητα και μάλιστα για ένα σύνηθες έργο όπως το δημοπρατούμενο. Τα μόνα κριτήρια χρηματοοικονομικής επάρκειας που δικαιολογούνται είναι αυτά που αντιστοιχούν στα προϋποθέσεις κατάταξης στην κατώτερη τάξη που αντιστοιχεί στον προϋπολογισμό του έργου (υποθέτω είναι η 4^η υδραυλικά).
 - Τα κριτήρια τεχνικής ικανότητας είναι ακόμη πιο δυσανάλογα περιοριστικά. Κατ' αρχάς δεν δικαιολογούνται λόγω του συνηθούς χαρακτήρα του έργου. Κατά δεύτερον, η απαιτούμενη τεχνική εμπειρία είναι σε τέτοιο βαθμό περιοριστική (έργα συγκεκριμένου προϋπολογισμού εκτελεσμένα μόνο στην Θεσσαλονίκη ή στην Αθήνα) που φωτογραφίζουν συγκεκριμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις.
3. Τα ISO δεν έχουν λάβει την έγκριση από το ΤΣΚ / ΣΔΕ του Υπ.ΥΜΕ (ΕΑΔΗΣΥ 882/2025).

Κατόπιν των ανωτέρω ζητάμε τον νόμιμο και τον ορθολογικό επανακαθορισμό των απαιτήσεων για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό του εν θέματι έργου.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ