

Αριθ. Πρωτ. 41909

ΑΘΗΝΑ, 07 Ιανουαρίου 2026

ΠΡΟΣ
Δήμο Δυτικής Μάνης

ΚΟΙΝ.: ΕΑΔΗΣΥ

Υπόψη Προέδρου κ. Ν.Θεοτοκάτου

ΘΕΜΑ: Διαμαρτυρία ΣΑΤΕ για τη διακήρυξη του έργου: «Λειτουργική αναβάθμιση του υπαίθριου χώρου του Γυμνασίου – Λυκείου του οικισμού Καρδαμύλης του Δήμου Δυτικής Μάνης» εκτιμώμενης αξίας 167.037,30 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%).

Κύριοι,

Ύστερα από διαμαρτυρίες Εταιρειών-Μελών μας, πληροφορηθήκαμε ότι στην εν θέματι διαγωνιστική διαδικασία έχουν συμπεριληφθεί ατεκμηρίωτα δυσανάλογοι όροι, ως προς το αντικείμενο και την κλίμακα του έργου, οι οποίοι περιορίζουν τη δυνατότητα συμμετοχής εργοληπτικών επιχειρήσεων, παρότι διαθέτουν την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα σύμφωνα και με την βεβαίωση εγγραφής τους στο ΜΕΕΠ/ΜΗΕΕΔΕ.

Συγκεκριμένα:

Α. Στο άρθρο 21.4 προβλέπεται υποχρεωτική αυτοψία με κατάθεση βεβαίωσης επί ποινής αποκλεισμού ωστόσο η απαίτηση αυτή :

- δεν δικαιολογείται από το φυσικό αντικείμενο, το οποίο είναι πλήρως περιγραφόμενο στη μελέτη,
- δεν είναι αναγκαία για την κατανόηση των συνθηκών εκτέλεσης,
- λειτουργεί εν τέλει ως εμπόδιο συμμετοχής, ιδίως για επιχειρήσεις εκτός περιοχής.

Η σύνδεση αυτοψίας-αποκλεισμού σε έργο μικρής κλίμακας δεν συνάδει με την αρχή της αναλογικότητας και δημιουργεί φραγμό διαδικαστικού χαρακτήρα που δεν αιτιολογείται με τεχνικά κριτήρια.

Β. Στο άρθρο 22.Ε.1 απαιτούνται (5) πιστοποιήσεις συστημάτων με πεδίο εφαρμογής στην κατασκευή Οικοδομικών και Ηλεκτρομηχανολογικών έργων από κάθε υποψήφιο οικονομικό φορέα:

- Πιστοποίηση για το σύστημα διαχείρισης ποιότητας σύμφωνα με το ISO 9001:2015,
- Πιστοποίηση για το σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης σύμφωνα με το ISO 14001:2015,
- Πιστοποίηση για το σύστημα διαχείρισης υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία σύμφωνα με το ISO 45001:2018,
- Πιστοποίηση για το σύστημα διαχείρισης για την οδική ασφάλεια σύμφωνα με το ISO 39001:2012,
- Πιστοποίηση για τη διαχείριση ενέργειας σύμφωνα με το ISO 50001:2018

Ωστόσο:

- το έργο **δεν** περιλαμβάνει ενεργειακές εγκαταστάσεις κατά συνέπεια το ISO 50001 κρίνεται εύλογα ως υπέρμετρα δυσανάλογο,

- **δεν** υφίστανται κυκλοφοριακές/οδικές εφαρμογές κατά συνέπεια το ISO 39001 κρίνεται εύλογα ως υπέρμετρα δυσανάλογο,
- η απαίτηση για ταυτόχρονη πιστοποίηση σε πέντε πεδία **υπερβαίνει** κατά πολύ τη συνήθη πρακτική έργων προϋπολογισμού περί των 167.000€ ενώ, όπως προαναφέρθηκε, δεν δικαιολογούνται όλες από τη φύση του έργου.

Επιπλέον τονίζεται ότι **η απαίτηση οι συμμετέχοντες να διαθέτουν τα ως άνω πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης**, βάσει του άρθρου 76, παρ. 3 του Ν.4412/2016 και σύμφωνα με την υπ'αριθμ. **882/2025 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, συνιστά πρόσθετο τεχνικό όρο η συμπερίληψη του οποίου απαιτεί προηγούμενη έγκριση από το Τεχνικό Συμβούλιο Κατασκευών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών**, διαδικασία που, εξ όσων γνωρίζουμε, δεν τηρήθηκε.

Γ. Στο άρθρο 23.7 ζητούνται και πρόσθετες πιστοποιήσεις ISO & EN σε υλικά και προμηθευτές πριν καν ανατεθεί το έργο (!) και χωρίς επαρκώς τεκμηριωμένη συσχέτιση με το αντικείμενο της σύμβασης,

Ενδεικτικά αναφέρονται:

- i. Στην παράγραφο 6) του εν λόγω άρθρου ζητείται το εργοστάσιο κατασκευής να έχει τουλάχιστον έναν (1) πιστοποιημένο συγκολλητή και θα πρέπει να εφαρμόζει υποχρεωτικά τη διαδικασία EN ISO 3834 και κατά συνέπεια ζητείται από κάθε διαγωνιζόμενο να καταθέτει το αντίστοιχο ISO 3834 ή ισοδύναμο και το αντίστοιχο πιστοποιητικό ηλεκτροσυγκολλητή από διαπιστευμένο φορέα τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό, όπως επίσης και υπεύθυνη δήλωση του εργοστασίου κατασκευής που θα βεβαιώνει τη διαδικασία συγκόλλησης βάσει του EN ISO 3834.

Όμως η μελέτη δεν προβλέπει συγκολλήσεις.

- ii. Στην παράγραφο 2) του εν λόγω άρθρου ζητείται να κατατεθεί από κάθε διαγωνιζόμενο πιστοποιητικό εν ισχύ της εταιρείας παραγωγής / και του εμπορικού οίκου του ασφαλικού γαλακτώματος και του ακρυλικού χρώματος βαφής γηπέδων σύμφωνα με το ISO 9001:2015 για την παραγωγή μονωτικών – οικοδομικών υλικών.

Όμως το έργο δεν περιλαμβάνει ασφατικά.

- iii. Στην παράγραφο 8) του εν λόγω άρθρου ζητείται να κατατεθεί από κάθε διαγωνιζόμενο πιστοποιητικό εν ισχύ της εταιρείας του φυτωρίου από το οποίο θα προέρχεται το φυτικό υλικό που θα εγκατασταθεί σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001:2015 για την «Διαχείριση ποιότητας» ή ισοδύναμο με πεδίο πιστοποίησης την παραγωγή ή / και προμήθεια/εμπορία φυτών.

Όμως η μελέτη δεν προβλέπει φυτεύσεις.

Πέραν των ανωτέρω, στη διακήρυξη ζητούνται και εξειδικευμένες πιστοποιήσεις των προμηθευτών / κατασκευαστών για τον φωτισμό ISO 9001, ISO 14001, ISO 50001 και EN60598-1 (παράγραφος 3 του άρθρου 23.7), για τον αστικό εξοπλισμό ISO 9001 και ISO 14001 (παράγραφος 5 του άρθρου 23.7), για τον αθλητικό εξοπλισμό ISO 9001 και ISO 14001 (παράγραφος 4 του άρθρου 23.7) καθώς και δοκιμές EN 12727/2000 για τα καθίσματα και τους πάγκους (παράγραφος 7 του άρθρου 23.7).

Σημειώνουμε ότι όλες οι σχετικές απαιτήσεις ISO από προμηθευτή / κατασκευαστή υλικών ή μηχανημάτων του άρθρου 23.7 είναι μη αναγκαίες, μη πρόσφορες και μη νόμιμες αφού η ποιότητα των υλικών / μηχανημάτων / οργάνων διασφαλίζεται με την τήρηση τεχνικών προδιαγραφών και όχι με ISO του κατασκευαστή / προμηθευτή, ο οποίος δεν είναι διαγωνιζόμενος και δεν έχει ούτε την συμβατική υποχρέωση ούτε προφανώς τηρεί την

εμπορική πρακτική να αποστέλλει στους δυνητικούς πελάτες του τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας που διαθέτει η εταιρεία του.

Η συγκεκριμένη απαίτηση μάλιστα είναι δραστηκότετα περιοριστική του ανταγωνισμού, εφόσον μόνον οι εκ των προτέρων ενημερωμένοι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς θα είχαν εγκαίρως εξασφαλίσει τη συναίνεση του προμηθευτή τους να τους αποστείλει τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας της εταιρείας του. Επομένως, η συγκεκριμένη διάταξη παραβιάζει όχι μόνο την αρχή της αναλογικότητας αλλά και τις αρχές προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, διότι περιορίζει κατά τρόπο απρόσφορο και μη αναγκαίο τον ανταγωνισμό μεταξύ των ελαχίστων εργοληπτικών επιχειρήσεων που έχουν ήδη συνάψει σύμβαση για την προμήθεια των απαιτούμενων οργάνων συνοδευομένων από τα συναφή πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας των κατασκευαστικών / προμηθευτριών εταιρειών.

Με βάση τα ανωτέρω διαπιστώνουμε ότι η διακήρυξη του έργου χαρακτηρίζεται από:

- ατεκμηρίωτη συσσώρευση απαιτήσεων ISO, που δεν συνδέονται αναλογικά με την κλίμακα και τη φύση του έργου,
- ατεκμηρίωτες και παράνομες απαιτήσεις πρόσθετων πιστοποιήσεων ISO & EN σε υλικά και προμηθευτές πριν καν ανατεθεί το έργο (!), απαιτήσεις που δεν αντανakλώνται αντίστοιχα στον προϋπολογισμό, ούτε στη μελέτη και δεσμεύουν τον ανάδοχο σε προεπιλογή προμηθευτών,

με τελικό αποτέλεσμα

- τον αδικαιολόγητο και απρόσφορο περιορισμό του ανταγωνισμού κατά τη διαγωνιστική διαδικασία,
- την παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και
- την παραβίαση των αρχών προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

Λαμβάνοντας υπόψη το δεδομένο ότι οι Εταιρίες-Μέλη του Συνδέσμου μας έχουν εκτελέσει τα τελευταία χρόνια πολλά παρόμοια έργα με επιτυχία και με μεγάλες εκπώσεις υπέρ του Δημόσιου συμφέροντος, ζητάμε τον ορθολογικό επανακαθορισμό των απαιτήσεων για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό του εν θέματι έργου.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ