

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ... ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΗΣ ΑΚΡΙΒΕΙΑΣ

ΤΗΣ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑΣ
ΜΟΥΤΟΥΣΗ

Στη διαδικτυακή εκστρατεία της, «This is not fake news», μέσω της οποίας επιχειρεί να διαφημίσει έργα επί των πμερών της, επιμένει η περιφερειάρχης Αττικής, Ρένα Δούρου. Μόνο, που εκτός του ότι πολλά από τα διαφημιζόμενα έργα έχουν -ώπως καταγγέλλεται- προκηρυχθεί πριν από την ανάληψη των καθηκόντων της, τώρα ήρθε και το χαστούκι για ανάθεση έργων με υπόγειες μεθόδους.

Αδιαφανείς και αναποτελεσματικές διαδικασίες σε δημοπρατήσεις έργων της Περιφέρειας Αττικής καταγγέλλει ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Επαρειών (ΣΑΤΕ) σε επιστολή του προς την περιφερειάρχη Ρένα Δούρου, την οποία κοινοποίησε και στον αρμόδιο υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, Χρήστο Σπίρτζη.

«Θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Αττικής, η μεγαλύτερη αυτοδιοικητική μονάδα της χώρας, η περιφέρεια με πληθυσμό σχεδόν τον μισό του ελληνικού κράτους, πρέπει να έχει πρωτεύοντα ρόλο στην εφαρμογή διαφανών και αποτελεσματικών διαδικασιών στα ζητήματα της αναβάθμισης και της εκτέλεσης των έργων. Δυστυχώς, στην πράξη παρατηρούνται σοβαρά ζητήματα αναποτελεσματικότητας και μη τήρησης των κανόνων διαφάνειας» σημειώνεται χαρακτηριστικά.

Όπως αναφέρει ο ΣΑΤΕ, η περιφέρεια προκηρύξει διαγωνισμούς για δύο έργα μάλλον ήσοντας σημασίας, που αφορούνται τη βελτίωση και ανακατασκευή αφενός του παράπλευρου δικτύου της ΠΑΘΕ και αφετέρου το αστικό τοπικό δίκτυό της. «Γίθενται πρόσθετοι όροι που στην πράξη περιορίζουν αισφυκτικά τη δυνατότητα συμμετοχής» σημειώνει ο Σύνδεσμος, επωμαίνοντας πως ήδη οι διαδικασίες για το δεύτερο έργο έχουν προοβληθεί στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, με αποτέλεσμα την προσωρινή διακοπή του διαγωνισμού.

Την ώρα που από την ιστοσελίδα της Περιφέρειας Αττικής συνεχίζεται η διαδικτυακή προπαγάνδα για έργα επί των πμερών της Ρένας Δούρου, ο Σύνδεσμος Τεχνικών Επαρειών καταγγέλλει αδιαφανείς διαδικασίες και αυθαιρεσία σε δημοπρατήσεις

Αντιθέτως, σε έναν τρίτο διαγωνισμό για μεγαλύτερης κλίμακας έργο, το οποίο σχετίζεται με την αναβάθμιση των υποδομών -κυρίως οδικών δικτύων- στην πληγείσα περιοχή της Μάνδρας, τα κριτήρια που τίθενται είναι υποδεότερα των άλλων δύο. Αξίζει μάλιστα να αναφερθεί πως -σύμφωνα και με τον ΣΑΤΕ- τα δύο πρώτα έργα είναι προϋπολογισμού το καθένα ύψους περίπου 4,5 εκατομμυρίων ευρώ, ενώ το τρίτο στη Μάνδρα ανέρχεται σε 19,75 εκατομμύρια ευρώ.

«Κατά τους ισχυρισμούς της περιφέρειας -που ουδόλως αμφισβητούνται από εμάς- σε ένα έργο κατεπέίγον και υψίστης σημασίας για την πληγείσα περιοχή της Μάνδρας και της ευρύτερης περιοχής Δυτικής Αττικής, επιλέγονται και προσκαλούνται επαρείες που δεν πληρούν ούτε κατ' ελάχιστο τα κριτήρια που απαιτούνται για τα ήσοντας σημασίας άλλα έργα» αναφέρει στην επιστολή του ο ΣΑΤΕ. «Οδηγούμαστε, λοιπόν, με τις διαδικασίες που ακολουθείτε, στο παράδοξο αποτέλεσμα για

έργα απλά, συνηθισμένα και σχετικά μικρού προϋπολογισμού, να απαιτούνται υπερβολικά πρόσθετα προσόντα για τις επιχειρήσεις που διαγωνίζονται, ενώ αντιθέτως για έργο πολλαπλάσιου προϋπολογισμού και υψίστης σημασίας, να μην απαιτείται ουσιαστικά τίποτα» τονίζεται.

Παρέμβαση Σγουρού

Εντονούν υπάρχει η αντίδραση του επικεφαλής της μείζονος αντιπολίτευσης στην περιφέρεια και πρώην περιφερειάρχη, Γιάννη Σγουρού. «Οι δημοπρατήσεις δημοσίων έργων πρέπει να υπακούν στις βασικές αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης. Η διοίκηση της Περιφέρειας Αττικής οφείλει να δώσει άμεσα εξηγήσεις για τις πάρα πολύ σοβαρές καταγγελίες που είδαν το φως της δημοσιότητας, που ουσιαστικά κάνουν λόγο για ευνοιοκρατία και φωτογραφικές διακρηγές» τόνισε.

Γ. ΒΛΑΧΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΑΤΕ)

«ΠΕΡΙΜΕΝΟΥΜΕ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΆΠΛΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ»

Ερωτήματα προς τη διοίκηση της Περιφέρειας σχετικά με τις διαδικασίες αναθέσεων έργων θέτει με δήλωσή του στον «Φ» ο πρόεδρος του ΣΑΤΕ, Γιώργος Βλάχος. «Τα δημόσια έργα γίνονται για να αντιμετωπισθούν συγκεκριμένες άμεσες ή μακροπρόθεσμες κοινωνικές ανάγκες ή κίνδυνοι. Τα συγκεκριμένα έργο "ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΧΑΡΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΤΗΣ Π.Ε.Ο. ΑΘΗΝΩΝ - ΘΗΒΩΝ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΜΑΝΔΡΑ - ΟΙΝΟΗ (ΑΠΟ Χ.Θ. 0+000 ΕΩΣ ΕΩΣ Χ.Θ. 5+085,61)..." προϋπολογισμού 19.750.000 ευρώ, είναι μεγάλο σε προϋπολογισμό, κατεπέιγον και σημαντικότατο για την ασφάλεια των κατοίκων της πληγείσας περιοχής σύμφωνα με την αιτιολογία της Περιφέρειας που δεν προτιθέμεθα να αμφισβητήσουμε», σημειώνει. Οπως επισημαίνει, «το ίδιο ισχύει και για άλλα έργα για την ίδια περιοχή που πρόκειται, όπως έχουμε πληροφορηθεί, να ακολουθήσουν. Συνεπώς η Περιφέρεια οφείλει να επιλέξει τον αποτελεσματικότερο, ασφαλέστερο, νόμιμο και διαφανή τρόπο για την κατασκευή του συγκεκριμένου έργου».

Ωστόσο, ο κ. Βλάχος αφήνει σαφείς αιχμές μέσω σειράς ερωτημάτων για την τρόπο που κινείται η περιφερειακή αρχή και αναφέρει χαρακτηριστικά: «Τα απλά ερωτήματα που προκύπτουν για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε είναι:

- 1) Με ποια κριτήρια συντάχθηκε και ποιος είναι ο πίνακας εταιρειών μεταξύ των οποίων επιλέχθηκαν οι προσκληθείσες εταιρείες;
 - 2) Τα κριτήρια επιλογής των εταιρειών είναι αρκετά πολύ πιο καλαρά ή και εντελώς ανύπαρκτα σε σχέση με κριτήρια (πρόσθετοι όροι) που τίθενται σε έργα ήσοντας σημασίας (επισκευές λακουρβών κ.λπ.) και υποπολλαπλάσιου προϋπολογισμού που δημοπρατείται στην ίδια Περιφέρεια;
 - 3) Εγινε κλήρωση με διαφανείς διαδικασίες και ενημερώθηκαν οι εταιρείες του πίνακα (εγγράφως ή με email);
- Απλά ερωτήματα, απλές απαντήσεις. Τις αναμένουμε».

