

# Νέο δικαστικό φρένο στην εκτός σχεδίου δόμηση

**Δεν κτίζει κανείς στα λεγόμενα «τυφλά» οικόπεδα!** Εφετείο της Θεσσαλονίκης ακύρωσε στην πράξη κάθε εναλλακτική ερμηνεία της πολεοδομικής νομοθεσίας

Από τον  
**Βασίλη  
Παπακωνσταντόπουλο**  
cimokratia@dimokrata.gr

**T**ην ώρα που ολοκληρώνεται η αναμένεται τις μεταβατικές νομοθετικές παρεργάσεις του υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας για την εκτός σχεδίου δόμηση, ακόμα μία δικαιοσύνη απόφαση υψώνει απαγορευτικό στην οικοδόμηση των λεγόμενων «τυφλών» οικόπεδων. Πρόκειται για μία απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία ουσιαστικά ακυρώνει τη δινατάτητη δόμηση εκτός σχεδίου οικοδόμων άνω των τεσσάρων στρεμμάτων χωρίς «πρόσωπο» σε πολεοδομικά αναγνωρισμένη οδό, που έχουν δημιουργηθεί προ του 1985 και του 2003.

Η νέα αυτή απόφαση, που αφορά τουριστική επένδυση σε εκτός σχεδίου περιοχή του Δήμου Αριστοτέλη Χαλκιδικής, ανατρέπει τις αντίθετες ερμηνείες κατ' επίκλητο των δικτύων του v. 3212/2003 και του από 1.7197, 24-31.5.1985 και 30-6/23.7.1991 Προεδρίου των Διαταγμάτων, με βάση τις οποίες οριούνται από τις υπηρεσίες δόμησης σε όλη τη χώρα έχουν εκδοθεί ή και εξακολουθούν να εγκρίνουν οικοδομικές άδειες.

Με λίγα λόγια, το Εφετείο κρίνει ότι δεν τισχύει οικοδομησιώποτα για οικόπεδα προ του 1985 και του 2003 καρτούς πρόσωπο σε πολεοδομικά αναγνωρισμένη οδό, ακινήτωντας στην πράξη κάθε εναλλακτική ερμηνεία της πολεοδομικής νομοθεσίας, την οποία ακολουθούν κατό περίπτωση διάφορες πολεοδομικές υπηρεσίες ανά την Ελλάδα.

Η κρίση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης έχει τα συνέχεια των τεσσάρων αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας την τελευταία διετία, οι οποίες έχουν βάλει στον «άγο» τη δόμηση σε περιοχές εκτός σχεδίου. Η αρχή έγινε με την απόφαση 176/2023 για μια υπόθεση στην Πάτρα, ενώ ακολούθων ανάλογες αποφάσεις του ΣΕΕ για οικοδομικές άδειες στην Αρτα, στην νότια Εύβοια και την Κρήτη, κρίνοντας ότι δεν αρκεί το ελάχιστο εμβαδόν των τεσσάρων στρεμμάτων, αλλά απαιτείται, ήδη από το 1985, και η ύπαρχη προσώπου σε κοινόχρηστο δρόμο για την ανέγερση ακινήτου σε περιοχή εκτός σχεδίου. Επι, οι περιοδέτερες υπηρεσίες δόμησης αποφένυνται πλέον να εκδίδουν οικοδομικές άδειες αν δεν υπάρχει πρόσωπη σε κοινόχρηστο δημοτικό δρόμο, αναγνωρισμένο με διοικη-

κά πράξη αρρόδιου οργάνου. Η δικαίωση, όμως, της κοινοχρηστικής είναι αδύνατη ή ευκερίας δύνατον, διότι δεν υπάρχει καταγεγραμμένο και νομικά διαπιστωθέν, με πράξης της διοίκησης, οδικό δίκτυο.

Το πρόβλημα αφορά κιλιάδες ιδιοκτήτες μικρών εκτάσεων, η περιουσία των οποίων απαγόρευται, όπως έχουν επισπρύνει δικηγόροι, συμβολαιογράφοι, τοπογράφοι - μηχανικοί και ιδιοκτήτες ακινήτων, κάνοντας λόγο για έντονο κοινωνικό πρόβλημα στη μέση της Αλιβατική οικογένεια ίδιας της περιφέρειας.

Αγροτεμάχια εκτός σχεδίου που αποκτήθηκαν ως άρτια και οικοδομήσιμα και για τα οποία εκδόθηκαν νομίμους οικοδομικές άδειες σήμερα αδύνατον να οικοδομηθούν, με την Πολιτεία να μην έχει δώσει ακόμη κατευθύνσεις για την τύχη των υφιστάμενων οικοδομικών αδειών.

## Η ΑΠΟΦΑΣΗ

Η νέα δικαστική απόφαση αφορά τουριστική επένδυση σε εκτός σχεδίου περιοχή του Δήμου Αριστοτέλη Χαλκιδικής, ανατρέπει τις αντίθετες ερμηνείες κατ' επίκλητο των δικτύων του v. 3212/2003 και του από 1.7197, 24-31.5.1985 και 30-6/23.7.1991 Προεδρίου των Διαταγμάτων, με βάση τις οποίες οριούνται από τις υπηρεσίες δόμησης σε όλη τη χώρα έχουν εκδοθεί ή και εξακολουθούν να εγκρίνουν οικοδομικές άδειες.

Με λίγα λόγια, το Εφετείο κρίνει ότι δεν τισχύει οικοδομησιώποτα για οικόπεδα προ του 1985 και του 2003 καρτούς πρόσωπο σε πολεοδομικά αναγνωρισμένη οδό, ακινήτωντας στην πράξη κάθε εναλλακτική ερμηνεία της πολεοδομικής νομοθεσίας, την οποία ακολουθούν κατό περίπτωση διάφορες πολεοδομικές υπηρεσίες ανά την Ελλάδα.

Η κρίση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης έχει τα συνέχεια των τεσσάρων αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας την τελευταία διετία, οι οποίες έχουν βάλει στον «άγο» τη δόμηση σε περιοχές εκτός σχεδίου. Η αρχή έγινε με την απόφαση 176/2023 για μια υπόθεση στην Πάτρα, ενώ ακολούθων ανάλογες αποφάσεις του ΣΕΕ για οικοδομικές άδειες στην Αρτα, στην νότια Εύβοια και την Κρήτη, κρίνοντας ότι δεν αρκεί το ελάχιστο εμβαδόν των τεσσάρων στρεμμάτων, αλλά απαιτείται, ήδη από το 1985, και η ύπαρχη προσώπου σε κοινόχρηστο δρόμο για την ανέγερση ακινήτου σε περιοχή εκτός σχεδίου.

Το δικαστήριο έκρινε βάσιμους τους λόγους της προσφυγής, ακύρωσε την οικοδομική άδεια της Υπερεσίας Δόμησης του Δήμου Αριστοτέλη κι απέριγρε την απάντηση που έδωσε η αντιληφτήρια προϊσταμένη της Πολεοδομίας του Δήμου.



## Το πρόβλημα αφορά κιλιάδες ιδιοκτήτες μικρών εκτάσεων, η περιουσία των οποίων απαγόρευται

μι και συνεπάσια πάρεια εκδόθηκε νομίμως.

«Το επίδικο εκτός σχεδίου γύπεδο υφιστάμενο πριν τον v.

3212/2003 δεν διέθετε πρόσωπο

πο σε κοινόχρηστη δημόσια οδό

(εθνική, επαρχιακή δημοτική ή

κοινοτική), αναγνωρισθείσα με πράξη αρρόδιου για τον πολεοδομικό σχεδιασμό κρατικού οργάνου,

ώστε να πληροί τη μία ει-

των τριών προϋποθέσεων της

αριτότητας (εμβαδόν, πρόσωπο,

βάθος) και, κατ' ακολούθι-

αν της οικοδομησιούτας, σύμ-

φωνα με τις διατάξεις του π.δ.το

της 24-31.5.1985 περί εκτός σχε-

δίου δόμησης, ο δε σχετικός λόγος ακυρώσεως και ο επιμέρους τοπικούμοις τις αιτήσεις είναι βάσιμοι.

Προσέπτ, δε, αποβίαινει απορριπτέος ως αβάνιμος ο τοπικήμοις των περιουσιών των ιδιοκτήτων οικοδομικών άδειων, οι οποίες δόμησης έχουν επισπρύνει δικηγόροι, συμβολαιογράφοι, τοπογράφοι - μηχανικοί και ιδιοκτήτες ακινήτων, κάνοντας λόγο για έντονο κοινωνικό πρόβλημα στη μέση της Αλιβατική οικογένεια ίδιας της περιφέρειας.

Το επίδικο εκτός σχεδίου γύπεδο υφιστάμενο πριν τον v.

3212/2003 δεν διέθετε πρόσωπο

πο σε κοινόχρηστη δημόσια οδό

(εθνική, επαρχιακή δημοτική ή

κοινοτική), αναγνωρισθείσα με πράξη αρρόδιου για τον πολεοδομικό σχεδιασμό κρατικού οργάνου,

ώστε να πληροί τη μία ει-

των τριών προϋποθέσεων της

αριτότητας (εμβαδόν, πρόσωπο,

βάθος) και, κατ' ακολούθι-

αν της οικοδομησιούτας, σύμ-

φωνα με τις διατάξεις του π.δ.το

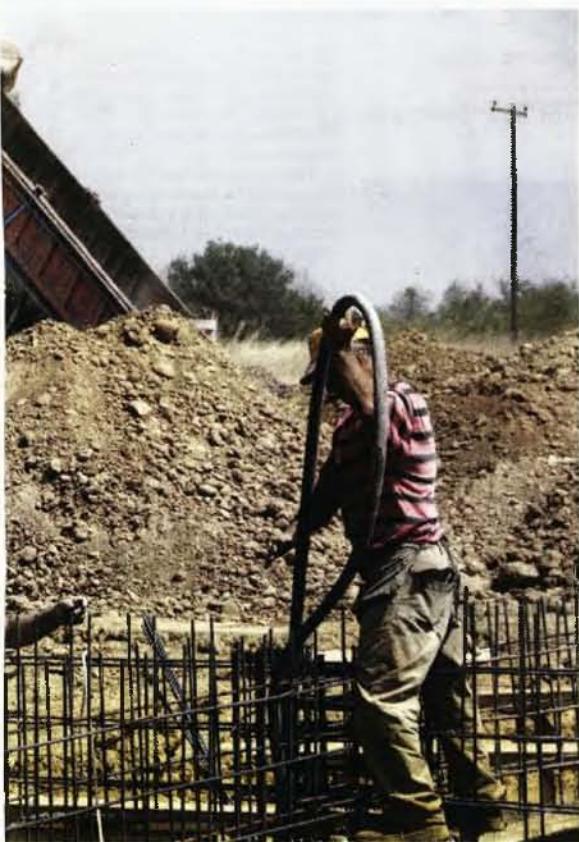
της 24-31.5.1985 περί εκτός σχε-

δίου δόμησης, ο δε σχετικός λόγος ακυρώσεως και ο επιμέρους τοπικούμοις τις αιτήσεις είναι βάσιμοι.

Προσέπτ, δε, αποβίαινει απορριπτέος ως αβάνιμος ο τοπικήμοις των περιουσιών των ιδιοκτήτων οικοδομικών άδειων, οι οποίες δόμησης έχουν επισπρύνει δικηγόροι, συμβολαιογράφοι, τοπογράφοι - μηχανικοί και ιδιοκτήτες ακινήτων, κάνοντας λόγο για έντονο κοινωνικό πρόβλημα στη μέση της Αλιβατική οικογένεια ίδιας της περιφέρειας.



## **εδιου δόρπον**



διότι, όπως εκτέθηκε ανωτέρω, η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 περ. α' του π.δ./τος τns 24-31.5.1985 προβλέπει και ιριν την τροποποίησή της με τον ν. 3212/2003, ως βασική και αυτονόμητη πρόσθεση για τη δόμηση των εκτός σκεδίου ακινήτων την υπάρχεια προσώπου σε κοινόχριστο κάρφο (δρόμο) (ΣτΕ 350/2014) αναφέρουν οι δικαιοτές, εγγύωντας το οκεπικό της απόφασής τους.

ЕИЛОВА

Σπειρώνουν ότι «άύτε οι διατάξεις των άρθρων 3 (παρ.Α) ου από L.7.1977 π.δ/τος και 1 (παρ.Ι) του από 30.6.1991 π.δ/τος, τις οποίες επικαλέσται καθ' ου δύνατος, δύνανται να αναγρέψουν την θερμόλιθη κανόνα της πολεοδομικής νομοθεσίας περί του ότι τα εκτάς σχεδιού ακίντα δεν νοείται να τελούν υπό ευνοϊκότερους όρους δομήσεων σε σχέση με αυτούς που ισχύουν για τα οικόπεδα εντός πολεοδομικού σχεδίου.

Όπως εμφανίνεται από τα σχετικά διαγράμματα και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, πέραν της επαρχιακής οδού, η οποία κείται δυτικά πέραν των 78 μέτρων από τη εν λόγω ακίντη, δεν εκφύγεται άλλη οδός ή η οποία να έχει τον καρακίφα νόμιμης υφιστάμενης εθνικής, επαρχιακής, δημοτικής ή κοινοτικής οδού, κατά την έννοια των προαναφερθειών διατάξεων του από 24/31.5.1985 π.δ./τος, οι δε διανοικεύεταις κωματόδρομοι, οι οποίοι, οιήμαρται με την από δομήσεως διαφοροποίηση μεταξύ των περιοχών των αναπτυσσόμενων με βάση οργανωμένο πλεοδόμικο σχέδιο, οι οποίες προορίζονται για δόμηση, κατ' εκτός οχεδίου περιοχών, οι οποίες δεν έχουν ως προορισμό, καταρχήν, τη δόμηση ή την τουριστική εκμετάλλευση, αλλά τη γεωργική καπνοφόρικη και δασοποιική εκμετάλλευση και την αναψυχή του κοινού και, συνεπώς, η κοινωνική εκμετάλλευση, ζητώντας κατ' εγκέφρεσην επιπρέπετα, τελεί υπό αυστηρότερης θρόνου.

## **ΑΓΝΟΕΙΤΑΙ Η ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ**

**Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ** έκει εξαγγείλει εδώ και σχεδόν έναν χρόνο μεταβατική ρύμηση για τα λέγοντα «υπόφατο» οικόπεδα, προκειμένου να προσαρροστεί στις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας. Μάρτυρισμός, όμως, που ακόμη αγορεύεται, επεινοντας ταν αφεβαϊστητά. Η λύση που είχε προσφέρει το ΥΠΕΝ φορφή οικόπεδα διάτονων τερούφων αντεμπιστών, χωρίς «πρόσθια» σε πολεοδομικά αναγνωρισμένην κοινόχρηστη οδό, με στόχο τα τεθεί σε ισχύ για διάστημα δύο έως τριάντα ετών, έκανε ότου ολοκληρώθηκε ο πολεοδομικός σχεδιασμός της κώρας.

σικές προϋποθέσεις:

α) η υπερή της οδού για την εξυπέρτωπτων ακινήτων θα πρέπει να διακρίνεται σε αεροφωτογραφίες προ της 27ης Ιουλίου 1977,

β) οι δρόμοι στους οποίους τα συγκεκριμένα οικόπεδα έχουν «πρόσθια» θα πρέπει να είναι συγκεκριμένου πλάτους (άνω των 3,5 μέτρων), να συνδέονται με διευθνή επαρκιακή δρουσική ή κοινοτική οδό ή εγκαταλειμμένη τημάτα αυτών και να έχει διανοτική με απόφαση κρατικού οργάνου ή να είναι καταχωρισμένη στην κτηματολογική βιβλία με την ένδειξη «Ευθίη Εκτασί» ή να οίσες οδοστρωπίας από αρμόδια Αρχή ή οργανισμό ή να διέρχεται απ' αυτήν δίκτυο κοινής ωφελείας,

γ) οι ιδιοκτήτες θα πρέπει να πληρώνουν ειδικό τίμημα (περιβαλλοντικό ιοδινόναρο) για την έκδοση οικοδομικής άδειας, το ύψος του οποίου θα κεφαλοριστεί αργότερα με υπουργική απόφαση και θα κατατεθετά σε ειδικό λογισμικό του Ταμείου Παρακαταβολών και Δανειών, των οποίων τα κονδύλια θα διατίθενται αποκλειστικά για έργα υποδομής και προσφρούριος στην κλιματική αλλαγή, στους δήμους όπου θα βρίσκονται τα συγκεκριμένα

Ειδικότερα, έθετε προς βα-

σίες οδοστρωπίας από αρμόδια Αρχή ή οργανισμό η να διέρχεται απ' αυτήν δίκτυο κοινώνιας φωλείας.  
γ) Οι ιδιοκτήτες θα πρέπει να πληράσουν ειδικό τίμημα (περιβάλλοντικό ισοδύναμο) για την έκδοση οικοδομικής άδειας, το ύψος του οποίου θα καθοριστεί αργότερα με υποργική απόφαση και θα κατατίθεται σε ειδικό λογαριασμό του Ταμείου Παρακαταβολών και Δανειών, του οποίου τα κονδύλια θα διατίθενται αποκλειστικά για έργα υποδομής και προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, στους δήμους όπου θα βρίσκονται τα συγκεκριμένα απίντια.



**Επάχιστες οι αναγνωρισμένες δημοτικοί οδοί**

Επί του παρόντος, πάντως, οι Υπηρεσίες Δάμησης περιλαμβάνουν να εκδίδουν οικοδομικές διέξεις, αν δεν υπάρχει πρόσφατη σε κοινωνικότητα δημόσιο δρόμο, αναγνωρίζομενα με διοικητική πρόβλεψη, ιδιωτικοί και απαγορεύεται η οικοδόμηση των οικοπεδών που έχουν «πρόσβαση» σε αυτές και έχουν εμβαδόν μεγάλερτο των τεσσάρων στρεμμάτων. Πα να ανημεταποιηθεί το σημαντικό αυτό πρόβλημα,

διου ἀργούν.

Η διπλασίωση ὄμως τῆς κοινωνικοτάσσιας είναι αδύνατη ή ευχερώς δύσκολη, διότι δεν υπάρχει καταγεγραμμένη και νοικιακή διαποταμία, με πράξεις της διοικήσης, οδικό δίκτυο.

Ο χαρακτηρισμός μας, οδού καινούρχηστης, είναι καταρράξας απαραίτημα πολεοδομική προϋπόθεση για τη δουμενική παραγωγή των μηχανέδων ακόπως σχεδιού περιοχή, ενώ αποτελούν διαχρονικά προβλήματα η διαφορετική αντιμετώπιση και η ερμηνεία του.

Μέχρι σήμερα δεν έχουν αναγνωριστεί ως κοινόχρηστοι πολλοί δρόμοι που έχουν κατασκευαστεί από τους δύμους, είναι ασφαλτοστραμμένοι και έχουν και δίκτυα κοινής ωφέλειας. Ο δρόμοι αυτοί, σύμφωνα με προηγουμένων απόφοιτον του Συμβουλίου της Επικοινωνίας (R4/R4/2014), βελτιώνονται

points to, *Expo 2015*, (2015), *OpenGov*, 10 November.

