

Σε αναμονή η κτηματαγορά για τις ρυθμίσεις του ΥΠΕΝ στον ΝΟΚ

Βασικό πρόβλημα οι άδειες που εκδόθηκαν πριν από τις 1/1/2024 και το πώς θα εκτελεστούν



Η έννοια της «έναρξης εργασιών» σε μια οικοδομή είναι ένα θέμα το οποίο καλείται να διευκρινίσει το ΥΠΕΝ

Σε... ανομμένα κάρβουνα βρίσκεται η κτηματαγορά εν όψει των ρυθμίσεων του υπουργείου Περιβάλλοντος (ΥΠΕΝ) για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων από την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) περί αντισυνταγματικότητας των περιβαλλοντικών κινήτρων του ΝΟΚ (Νέος Οικοδομικός Κανονισμός).

Της Τέτις Ηγουμενίδη teftis@naftemporiki.gr

ΔΙΑΦΟΝΙΚΟΚΟΥΜΕΝΑ ζητήματα αποτελούν ποιες από τις περίπου 14.500 οικοδομικές άδειες με τη χρήση των κινήτρων και με ημερομηνία έκδοσης μέχρι τις 11 Δεκεμβρίου 2024 θα εκτελεστούν αμρόσκοπα και πώς θα μειωθεί η οικονομική ζημιά για τις περιπτώσεις που αυτό δεν είναι εφικτό, βάσει των όσων επιτάσσει

το ανώτατο δικαστήριο. Οι νέες ρυθμίσεις αναμένονται άμεσα, εντός της τρέχουσας εβδομάδας, με τροπολογία σε τρίτο νομοσχέδιο που βρίσκεται στη Βουλή, ενώ τα κριτήρια θέματα όμως η ερμηνεία της «έναρξης εργασιών» θα λάβουν τη μορφή Προεδρικού Διατάγματος (Π.Δ.).

Η πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΝ έχει καταλήξει στις νέες ρυθμίσεις, έχοντας και μια άριστη διαβούλευση με το ΣτΕ προκειμένου να μην υιάρουν εκκλίσεις οι συνάετα και οι όμοιες διευθετήσεις να έχουν άμεσες εφαρμογές.

Σημαντικό μέρος της διαβούλευσης αφορούσε τις προτάσεις του ΥΠΕΝ αναφορικά με το πώς ερμηνεύεται η «έναρξη εργασιών», αφού για να προχωρήσει μια οικοδομή κατά ΝΟΚ που δεν έχει προσβληθεί στη Δικαιοσύνη χρειάζεται, με βάση την απόφαση του ΣτΕ, ο κατασκευαστής να αποδείξει με συγκεκριμένο τρόπο ότι έχει ξεκινήσει κατασκευαστικές εργασίες πριν από την

προαναφερόμενη ημερομηνία.

Το ΣτΕ δίνει το πράσινο φως να συνεχιστούν οι οικοδομές στις οποίες έχουν εκκινήσει οι εργασίες εκσκαφής, κάτι που αποδεικνύεται με γνωστοποίηση σε αρμόδια διοικητικά αρχά και από την ηλεκτρονική υποβολή Αναλυτικής Περιοδικής Δήλωσης (ΑΠΔ) στη βάση δεδομένων του ΕΦΚΑ.

Σύμφωνα με πληροφορίες, το ΥΠΕΝ δεν έχει καταφέρει να διευρύνει, τουλάχιστον στον βαθμό που θα ήθελε η αγορά, την έννοια της «έναρξης εργασιών» όπως την όρισε το ανώτατο δικαστήριο.

Με τις ρυθμίσεις του ΥΠΕΝ, όπως αναφέρουν οι σχετικές πληροφορίες, θα δοθεί η δυνατότητα να συνεχιστούν και οι οικοδομές

■ Το ΣτΕ δίνει το πράσινο φως να συνεχιστούν οι οικοδομές στις οποίες έχουν εκκινήσει οι εργασίες εκσκαφής.

σε οικοδόμο με κύριο που καταδαφίστηκε, στις περιπτώσεις των διατηρητέων και των αναπαλξέων ενταγμένων σε αναπτυξιακά προγράμματα.

Σύμφωνα με την εκτίμηση του προέδρου του Γενικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΕ) Γιώργου Σιασσοπούλου, οι περισσότερες από τις 14.500 άδειες που είχαν εκδοθεί δεν κίτουν, κάτι που σημαίνει ότι για να υλοποιηθούν θα πρέπει

να αναθεωρηθούν. Το πώς και με ποιες οικονομικές προϋποθέσεις θα είναι επίσης αγκείμενο των νέων ρυθμίσεων του ΥΠΕΝ.

Στελέχη του real estate επισμαίνουν οεικά ότι η οικονομική ζημιά που έχουν υποστεί είναι πολλαπλασιαστική των «ελαφρόνοσων» που βάσει των πληροφοριών θα θεσπίσει το ΥΠΕΝ.

«Δεν είναι μόνο το παράβολο των οικοδομικών αδειών, αλλά και τα εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ που έχουν δαπανηθεί για μελέτες, οι οποίες πλέον καθίστανται άχρηστες» ανέφερε σχετικά ο διευθύνων σύμβουλος της εταιρείας ανάπτυξης ακινήτων Ten Brittle, Φώτης Γκόρτσος, μιλώντας την προηγούμενη εβδομάδα



Νίκος Ταγαράς: «Θα γίνει προσπάθεια ενσωμάτωσης αριθμού αδόμετων ακινήτων της τρίτης ζώνης που έχουν κάποια σχέση με κάποιον οικισμό».

Το δίλημμα των πολιτών που διαθέτουν ακίνητο σε οικισμούς με

Η ΥΠΟΘΕΣΗ του ΝΟΚ δεν είναι η μονομερής αποκρέμωση που έχει να κλείσει το ΥΠΕΝ όσον αφορά τα χωροταξικά - πολεοδομικά θέματα. Μεγάλη αναστάτωση και πολλές συζητήσεις έχει προκαλέσει το πρόσφατο Προεδρικό Διάταγμα 129/2025 (Φ.Κ.Δ' 19/15.05.2025) του ΥΠΕΝ για την οριοθέτηση των οικισμών κάτω των 2.000 κατοίκων.

Δεν αφορά άρτω το καθεστώς δόμησης στους οικισμούς. Θέτει ως κανόνες ο ως μελετιός από εδώ και πέρα για τις νέες οριοθετήσεις των οικισμών. Υπενθυμίζεται ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η κατάργηση Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων (ΠΠΣ) για σχεδόν το 80% της χώρας, η οποία στάση στην καλύτερη περίπτωση θα ολοκληρωθεί σε τρία με τέσσερα χρόνια.

Με βάση το εν λόγω Π.Δ., θα προχωρήσει η επανασυστάση των οικισμών χωρίς να ληφθούν υπόψη τα όρια όπως ορίστηκαν από τους νομάρχες μετά το 1983.

Και η υπόθεση αυτή σχετίζεται με αποφάσεις του ΣτΕ που έκρινε ότι οι νομάρχες δεν έχουν την αρμοδιότητα καθορισμού των ορίων των οικισμών. Στο πλαίσιο της συγκεκριμένης νομολογίας ακυρώθηκαν μεταξύ 2017 και 2022 τα όρια οικισμών στο Ρέθυμνο, στο Πύλο και στην Πάρο, με αποτέλεσμα να τίθενται σε αμφισβήτηση όλα τα όρια οικισμών της χώρας που έχουν θεσμοθετηθεί μετά το 1983.

Να σημειωθεί ότι κάθε οικισμός αποτελείται συνήθως από αρκετές ζώνες. Το συνολικό ήμια, δηλαδή το κέντρο του οικισμού, το διάσπαρτο γύρω του τμήμα και το υπόλοιπο (κατά κανόνα με ραυτή δόμηση) έως τα όρια του νομάρχη. Το ΣτΕ θεωρεί εκτός σχεδίου το τρίτο αυτό τμήμα, παρά την προσπάθεια του ΥΠΕΝ να περιληφθεί ο εντός.

Η ηγεσία του υπουργείου Περιβάλλοντος ισχυρίζεται πως μέχρη να ολοκληρωθούν τα ΠΠΣ για κάθε οικισμό ξεχωριστά, δεν αλλάζει τίποτε. Δηλαδή, οι πολίτες σήμερα δύνανται να δομήσουν και στην τρίτη ζώνη αν να είναι εντός σχεδίου. Είναι όμως ασφαλές αυτό;

Για τον πολίτη που επιθυμεί να είναι αμιγώς οίγουρος και σύννομος προφανώς όχι, αφού αν κάποιος τρίτος προσφύγει εναντίον του το ΣτΕ θα ακολουθήσει τη νομολογία του. Πατώσαμε σχετικά τον νομικό Ανδρέα Παπαπετρόπουλο (δικηγόρος στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στον Άρειο Πάγο, διδάκτορο του Πολεοδομικού και

■ Μεγάλη αναστάτωση έχει προκαλέσει το πρόσφατο Προεδρικό Διάταγμα του ΥΠΕΝ για την οριοθέτηση των οικισμών κάτω των 2.000 κατοίκων.

Χωροταξικού Δικαίου), ο οποίος υπογράμμισε μιλώντας ότι «Να: «Αν μου άπισθεις νομικός να συμβουλευτώ κάποιον για το αν είναι ασφαλές σήμερα να εκδώσει οικοδομική άδεια με βάση τα όρια που έχει ορίσει ο νομάρχης σε έναν οικισμό, δηλαδή σε περιοχή που το πρόσφατο Π.Δ. θέτει εκτός οικισμού, θα απαιτούσε σαφέως ότι πρόκειται για μεγάλο ρίσκο. Για όσους έχουν ήδη δομήσει εντός της αποκαλούμενης ζώνης Γ που τίθεται εκτός οικισμών, δεν υφίσταται θέμα, εκτός αν κάποιος τρίτος προσφύγει στο αρμόδιο δικαστήριο κατά της οικοδομικής άδειας. Σε αυτή την περίπτωση εκτιμώ ότι αν έχει περάσει ο εθλογος

~14.500 άδειες έχουν εκδοθεί με τη χρήση των κινήτρων του ΝΟΚ



μετά την απόφωση του ΣτΕ.

δα στο συνέδριο ακινήτων RED Meeting Point, εκμύθωνας ότι το Δημόσιο θα χρειαστεί να καταβάλει αιωζαριώσεις ύψους μολών εκατομμυρίων ευρώ.

Στο ίδιο συνέδριο ο Γιάννης Δελικανάκης, ιδρυτής και διευθύνων σύμβουλος της Southrock, μίλησε για ετεροχρονισμένη και απρόβλεπτη παρέμβαση της δικαστικής εξουσίας σε τεχνικά ζητήματα υψηλής εξειδίκευσης, διαπιστώνοντας και αναπαλότητα της δικαστικής με την εκτελεστική εξουσία. «Η εκτελεστική εξουσία λειτουργεί με κανόνες τους οποίους ερχεται η δικαστική εξουσία, τους αποψιώνει και δημιουργεί θεσμικό σοκ στην αγορά» ανέφερε, ενώ οαλίωσε: «Αν το κράτος

δεν μπορεί να εξασφαλίσει σταθερότητα στις αποφάσεις του, δεν μιλάμε πλέον για νομικό ζήτημα, αλλά για ζήτημα δημοκρατίας».

Υπάρχουν και οι περιπτώσεις (λίγες σχετικά) οικοδομιών που έχουν προχωρήσει σημαντικά, ωστόσο η οικοδομική τους άδεια έχει προσβληθεί στο δικαστήριο. Το ΥΠΕΝ εξέτασε το σενάριο οι οικοδομές αυτές να ολοκληρωθούν με την καταβολή ενός οικονομικού αντιτίμου ως περιβαλλοντικού ισοζυγίου και με ενδιαφέρον αναμένεται η τελική ρύθμιση.

Πληροφορίες αναφέρουν ότι ορισμένοι ειτών κατασκευαστών αιωζ της περίπτωσης σχεδιάζουν να προσφύγουν στο Πρωτοδικείο Δικαστήριο Αθηνών των Δικαιωμάτων και αιωζ θα γίνει σύντομα, καθώς λήγει η σχετική προθεσμία. Η αγορά γενικότερα μιλά για προσφυγές και διεκδικηση αποζημιώσεων όσον έχουν θηγει, αλλά μένει να φανεί αν κάτι τέτοιο θα γίνει μαζικά.

Υπενθυμίζεται ότι η Ολομέλεια του ΣτΕ έκρινε ότι το σύστημα των διατάξεων του ΝΟΚ (άρθρα 10, 15 παρ. 8, 19 παρ. 2 και 25), με το οποίο θεομίζονται κινήτρα προσυίτησης των όρων δόμησης (συνυλοτικές δόμοπος, ύψους) για την ανέγερση των κτηρίων, με ανυποθρίωμα των ενεργειακή αναβάθμιση των κτηρίων και την αύξηση των κοινόχρηστων χώρων και των χώρων πρασίνου, αντίκειται στο άρθρο 21 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος.

Και αυτό όχι εξαιτίας του περιεχομένου τους, αλλά για τον λόγο ότι παρέχεται με τις διατάξεις αυτές, απευθείας στις υπηρεσίες δόμησης, η δυνατότητα να εκδίδουν οικοδομικές άδειες κατ' απόκλιση από τους ισχύοντες κατά το πολεοδομικό καθεστώς κάθε μερτωχίας ύρους δόμοπος.

πληθυσμό έως 2.000

χρόνος για την ανάκληση μιας διοικητικής πράξης, δηλαδή τα 8 έτη, δεν θα υπάρξει πρόβλημα, εφόσον βεβαίως δεν παρατηρείται κάποια άλλη παρανομία (δόλος κλπ.). Δεν μπορώ να πω το ίδιο όρωσ για τις πιο πρόσφατες οικοδομικές άδειες. Πιθανότατα ίσως από προσφυγή να αντιμετωπίσουν πρόβλημα».

Από την πλευρά του ΥΠΕΝ ο υφυπουργός Περιβάλλοντος, Νέκος Γαργάρι, δηλώνει σχετικά ότι βριοκεται υπό ευεξεργασία νομοθετική ρύθμιση με την οποία θα γίνει ηροσθήκη ενσωμάωσης σημαντικού αριθμού αδύμτων ακινήτων της τρίτης ζώνης που έχουν γεωγραφική, πραγματική ή

οικιστική σχέση με τον οικισμό, έπειτα από επαρκή τεκμηρίωση.

Συν ίδια λογική ο πρόεδρος του ΙΕΕ, Γιώργος Στασινός, προτείνει η κυβέρνηση να νομοθετήσει ορίζοντας το ακατά δομημένο τμήμα ως μερτωχά ελέγχου κρήσεων και να καθορίσει συγκεκριμένα κριτήρια ώστε να οικοδομούνται π.χ. τα 1.000 ή 2.000 τετραγωνικά μέτρα με συγκεκριμένο συνυλοισυ δόμοπος. Δηλαδή, να είναι μερτωχά εκτός των ορίων του οικισμού, αλλά που θα οικοδομείται με ευνοϊκότερους όρους απ' ό,τι στην εκκός σχεδισυ μερτωχά, με την προϋπόθεση να υπάρχουν δρόμοι.



Οι πολίτες σήμερα δύνανται να δομήσουν και στην τρίτη ζώνη ενός οικισμού σαν να είναι εντός σχεδίου, σύμφωνα με το υπουργείο.

ΜΕΛ 23604929