

Αριθ. Πρωτ.:31453

ΑΘΗΝΑ, 05 Ιουλίου 2017

## ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ

Π Ρ Ο Σ

Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών  
κ. Χρ. Σπίρτζη

ΚΟΙΝ.: 1. Συντονιστή Έργου Σύνταξης του  
Προσχεδίου Π.Δ.  
κ. Αντ. Κοτσώνη  
2. Πρόεδρο ΥΟΕ3  
κ. Ι. Μπακογιάννη

### **ΘΕΜΑ: Υπόμνημα ΣΑΤΕ για το Ενοποιημένο Προσχέδιο Προεδρικού Διατάγματος για τα Μητρώα (εκδ.29/6/2017)**

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Ο Σύνδεσμός μας, όπως γνωρίζετε, έχει δηλώσει προ πολλού τη θέση του για την αναγκαιότητα ριζικών μεταρρυθμίσεων στο θεσμικό πλαίσιο παραγωγής δημοσίων έργων, με στόχο τη μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα των δράσεων και τη βέλτιστη αξιοποίηση των δημοσίων πόρων, με βασικό άξονα την δημοσιότητα ως αναγκαία και ικανή συνθήκη για την επίτευξη συνθηκών διαφάνειας στην παραγωγή των δημοσίων έργων.

Θεωρούμε το εγχείρημα της διαμόρφωσης ενιαίου ρυθμιστικού πλαισίου για τα Μητρώα Συντελεστών Παραγωγής Δημοσίων και Ιδιωτικών Έργων, Μελετών, Τεχνικών και Λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών ιδιαίτερα κρίσιμο βήμα που ενδεχόμενη επιτυχής ολοκλήρωση και εφαρμογή του θα συνεισφέρει θετικά στα ζητήματα της ανάπτυξης, απορρόφησης πόρων και ποιότητας προς όφελος της εθνικής οικονομίας και των πολιτών.

Υπό αυτό το πλαίσιο η πρόνοιά σας να συμπεριλάβετε στις ΟΕ που συστήσατε με την υπ'αριθμ 35753/709/Φ2/30.5.2017 απόφασή σας όσο και η ανάλογη επιλογή του Συντονιστή του έργου να συμπεριλάβει στις Υποομάδες εργασίες εκπροσώπους του ΣΑΤΕ αλλά και άλλων εμπλεκομένων στο σύστημα παραγωγής δημοσίων έργων αποδεικνύει μία έμπρακτη διάθεση σύνθεσης των απόψεων όλων των φορέων, επιλογή που έχει βαρύνουσα σημασία δεδομένου ότι το έργο είναι αυξημένης δυσκολίας και ταυτόχρονα κρίσιμο για το επάγγελμα του Κατασκευαστή, του Εργολήπτη, του Μελετητή και εν γένει του Μηχανικού, που, συνδυάζοντας στο ίδιο πρόσωπο κάποια ή και όλες από τις ανωτέρω έννοιες, συμβάλει καθοριστικά στην παραγωγή των δημοσίων έργων στην Χώρα, τομέα καίριο για την επάνοδο της κοινωνίας μας σε ανεκτά επίπεδα ευημερίας.

Επιπλέον αυτών θεωρούμε ότι αυτή η διάθεση σύνθεσης των απόψεων που επέδειξε ο Συντονιστής, οι Πρόεδροι των ΥΟΕ καθώς και τα Μέλη των ΟΕ και ΥΟΕ υλοποιείται με τρόπο παραγωγικό και αποτελεσματικό, κρίνοντας από το παρουσιαζόμενο, μέχρι στιγμής, αποτέλεσμα.

Με την παρούσα επιστολή υποβάλλουμε τις προτάσεις του Συνδέσμου μας, για το εν θέματι πόνημα της Ομάδας Εργασίας που αφορούν στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β, Μέρος Γ: Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗΕΕΔΕ, άρθρα 40-64), όπως αυτό μας διαβιβάστηκε από τους συμμετέχοντες στην ΟΕ (έκδοση 29.6.2017).

## **A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ**

Η γενική άποψη του Συνδέσμου μας είναι ότι οι προτεινόμενες διατάξεις που αφορούν στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων κινούνται προς την ορθή κατεύθυνση εκσυγχρονισμού και εξυγίανσης του Μητρώου.

Χαιρετίζουμε την εξασφάλιση της διαφάνειας που ως γνωστόν είναι πάγια πρόταση του ΣΑΤΕ μέσω της πρόβλεψης άμεσης ανάρτησης των βεβαιώσεων εγγραφής στο Μητρώο τόσο των νομικών όσο και των φυσικών προσώπων στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας τήρησης του Μητρώου.

Παραδειγματικά επισημαίνουμε ότι είναι επίσης προς τη σωστή κατεύθυνση:

- η, έστω και μικρή, μείωση της ελάχιστης υποχρεωτικής στελέχωσης των επιχειρήσεων,
- η ενιαία αντιμετώπιση των κατηγοριών εργασιών ως προς την εμπειρία,
- η κατάταξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων σε δύο τμήματα του μητρώου: στο πρώτο, στο οποίο αποτυπώνεται η εικόνα της επιχείρησης ως επιχειρηματικής οντότητας και στο δεύτερο, στο οποίο αποτυπώνεται η τεχνική εμπειρία της επιχείρησης (επισημαίνουμε ότι αυτή η επιλογή είναι σύμφωνη και με τις προβλέψεις των νέων οδηγιών 24/2014/ΕΕ και 25/2014/ΕΕ).

## **B. ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ**

**1.** Η οργάνωση της διαδικασίας τήρησης, ενημέρωσης και λειτουργίας του Μητρώου που περιγράφεται στο προσχέδιο ΠΔ φαίνεται να παραπέμπει περισσότερο σε ένα συμβατικής λειτουργίας μητρώο, με τη κατάθεση έγχαρτων δικαιολογητικών και πιστοποιητικών, και όχι σε ένα μητρώο βασισμένο στα εργαλεία της σημερινής ηλεκτρονικής εποχής, όπως εξάλλου προβλέπεται στο άρθρο 118 του Ν.4472/17. Θέση του ΣΑΤΕ είναι ότι θα πρέπει ΑΜΕΣΑ να προσανατολιστεί όλος ο σχεδιασμός του Μητρώου στην πλήρη ηλεκτρονικοποίησή του, με τρόπο που θα εξασφαλίζεται, η άμεση, διαλειτουργικότητά του με άλλα δομικά ηλεκτρονικά συστήματα της Ελληνικής Πολιτείας (Τaxis, ΕΦΚΑ, ΕΣΗΔΗΣ, ΚΗΜΔΗΣ, κ.α.) ώστε και η διαδικασία υποβολής και τήρησης των στοιχείων των εργοληπτών, να απλοποιηθεί και να επιταχυνθεί, αλλά, κυρίως, να διασφαλιστούν η διαφάνεια, μέσω της δημοσιότητας, καθώς και η αυτοματοποιημένη αμφίδρομη ενημέρωση του Υπουργείου, των Αναθέτουσών Αρχών, των Κυρίων των Έργων και κάθε άλλου ενδιαφερόμενου. Προς αυτήν την κατεύθυνση ο Σύνδεσμός μας έχει λάβει την απόφαση υποβοήθησης των όποιων σχετικών πρωτοβουλιών με κάθε πρόσφορο μέσο.

**2.** Ο ΣΑΤΕ είναι ριζικά αντίθετος στην παροχή διακριτικής ευχέρειας στις αναθέτουσες αρχές / αναθέτοντες φορείς κατά τον καθορισμό των κριτηρίων επιλογής και ανάθεσης, που ως συνέπεια έχει την εμφάνιση φαινομένων αυθαιρεσιών, που πλήττουν καίρια τη διαφάνεια, το δημόσιο συμφέρον, τον ελεύθερο και υγιή ανταγωνισμό, κάτι που είναι ασύμβατο με το γράμμα και το πνεύμα των ενωσιακών Οδηγιών. Η μεγάλη ευχέρεια στις Αναθέτουσες Αρχές να αποφασίζουν υποκειμενικά επί σειράς θεμάτων, όπως η διατύπωση των όρων βάσει των οποίων θα προσκαλούνται να συμμετέχουν σε δημοπρασίες οι οικονομικοί φορείς, δημιουργούν ικανές συνθήκες γέννησης αδιαφάνειας και διαφθοράς, φαινόμενα που στον χώρο των δημοσίων έργων στην Ελλάδα έχουν παρατηρηθεί σε παλαιότερες δεκαετίες, με δυσμενέστερες συνέπειες στο σύστημα παραγωγής δημοσίων έργων, την γιγάντωση της διαφθοράς και εν τέλει την διασπάθιση του δημοσίου χρήματος.

Η ελληνική εμπειρία δείχνει ότι βασική προϋπόθεση για την αποφυγή φαινομένων διαφθοράς, όπως αυτά που προκύπτουν όταν οι αναθέτουσες αρχές / αναθέτοντες φορείς

έχουν την διακριτική ευχέρεια να καθορίζουν αυθαίρετα τα κριτήρια επιλογής, είναι η λειτουργία κεντρικού συστήματος προ-αξιολόγησης (pre-qualification) και κατάταξης (classification) των εργοληπτικών επιχειρήσεων σε ένα Μητρώο, ως μοναδικής αξιόπιστης πηγής προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων.

**3. Στήριξη στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων (Δάνειες ικανότητες / εμπειρία) - (Άρθρο 50)**

Κατά την άποψη του ΣΑΤΕ είναι εξαιρετικά επικίνδυνη για το σύστημα παραγωγής δημοσίων έργων η πρόβλεψη της δυνατότητας εγγραφής στο Μητρώο, οικονομικών φορέων που ανήκουν σε ένωση με την επίκληση πόρων και ικανοτήτων των άλλων συμμετεχόντων στην ένωση. Αποδεχόμαστε ότι η δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες άλλων φορέων μπορεί να λειτουργήσει κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 78 του Ν.4412/2016, περίπτωση κατά την οποία η προσκόμιση των πόρων των άλλων φορέων που δεσμεύονται για την συγκεκριμένη σύμβαση εύκολα μπορεί να ελεγχθεί από την Αναθέτουσα Αρχή κατά την υλοποίηση της συγκεκριμένης σύμβασης, ωστόσο για την περίπτωση των δημοσίων έργων διαφωνούμε πλήρως με την εφαρμογή της δυνατότητας που δίνει το άρθρο 50 περί εγγραφής στο Μητρώο οικονομικών φορέων που ανήκουν σε ένωση επικαλούμενοι πόρους που διαθέτουν άλλοι συμμετέχοντες.

Εάν παρόλα αυτά επιμείνετε στην συμπερίληψη σχετικών διατάξεων, στο υπό σύνταξη προσχέδιο Π.Δ. θα πρέπει να διασφαλιστεί με διάφανο, σαφή και έγκυρο τρόπο, ο συνεχής και πλήρης έλεγχος όλων των παρεχόμενων πόρων και ικανοτήτων του παρόχου που επικαλείται ο οικονομικός φορέας που αιτείται την εγγραφή (συνεχής έλεγχος του συνόλου των νομιμοποιητικών εγγράφων κ.λ.π. μέσω των ετήσιων εκθέσεων δραστηριότητας). Ταυτόχρονα θα πρέπει να προβλεφθεί ότι σε περίπτωση έκπτωσης του οικονομικού φορέα που έχει εγγραφεί στο Μητρώο στηριζόμενος σε άλλους οικονομικούς φορείς θα πρέπει και ο παρέχων την δάνεια ικανότητα να υφίσταται τις συνέπειες της έκπτωσης, ιδίως όταν αυτές αφορούν τα πάγια (ακίνητα και μηχανολογικός εξοπλισμός).

Τονίζεται ότι στη περίπτωση εγγραφής ενός οικονομικού φορέα στο Μητρώο με την επίκληση δάνειων ικανοτήτων θα πρέπει να εξασφαλίζεται η συνεχής τήρηση των φορολογικών και ασφαλιστικών υποχρεώσεων, ενώ επίσης θα πρέπει να εξασφαλίζεται η φερεγγυότητα της ένωσης έναντι των Προμηθευτών, του ΙΚΑ, της Εφορίας, των Τραπεζών και των Εργαζομένων ώστε να μην διαφοροποιούνται οι δεσμεύσεις που πρέπει να τηρεί μία εργοληπτική επιχείρηση που έχει εγγραφεί στο Μητρώο αυτόνομα έναντι αυτής που έχει εγγραφεί με την επίκληση δάνειων ικανοτήτων. Αυτή η παράμετρος είναι ιδιαίτερα σημαντική, κατά τον ΣΑΤΕ, και θα πρέπει να αντιμετωπιστεί.

**4. Μεταβατικές διατάξεις:** Με την υφιστάμενη διατύπωση των μεταβατικών διατάξεων ενδέχεται να δημιουργηθεί μεγάλο πρόβλημα με το πλήθος των αιτήσεων επανάκρισης που θα σωρευτούν στην αρμόδια Υπηρεσία ξαφνικά και οι οποίες τελικώς δεν θα είναι εφικτό να εξεταστούν εγκαίρως. Εάν η λειτουργία των Μητρώων ωστόσο είναι πλήρως ή σε σημαντικό βαθμό ηλεκτρονικοποιημένη το πρόβλημα θα εμφανιστεί λιγότερο οξύ.

Πρόταση του Συνδέσμου μας είναι η άμεση κατάταξη στις νέες τάξεις του Μητρώου όλων των εργοληπτικών επιχειρήσεων, βάσει των πιο πρόσφατων στοιχείων με τα οποία έχουν κριθεί υπό το σημερινό καθεστώς του ΜΕΕΠ, για όσο χρονικό διάστημα υπολείπεται μέχρι της λήξης της υφιστάμενης βεβαίωσης εγγραφής στο ΜΕΕΠ.

Η λύση αυτή προτείνεται προκειμένου η σώρευση των αιτήσεων επανάκρισης να αποφευχθεί, ώστε να μην εμφανιστούν φαινόμενα μειωμένου ανταγωνισμού στους διαγωνισμούς αλλά και οι εργοληπτικές επιχειρήσεις να έχουν έστω και ένα μικρό περιθώριο προσαρμογής στις νέες συνθήκες και απαιτήσεις που θέτει το ΠΔ και οι οποίες φθάνουν έως και πέντε έτη πίσω, με αποτέλεσμα οι εργοληπτικές επιχειρήσεις να υποβάλλονται σε έναν αιφνιδιασμό.

**5.** Προκειμένου να μην χρειαστεί άμεσα επαναδιατύπωση των προβλέψεων του ΠΔ που αφορούν στις έννοιες των οικονομικών καταστάσεων των επιχειρήσεων θα πρέπει να υπάρξει άμεση συνεργασία και έλεγχος των σχετικών διατυπώσεων από Ορκωτούς Ελεγκτές Λογιστές. Αναφέρουμε χαρακτηριστικά ότι:

- ο όρος «Ίδια Κεφάλαια» που αναφέρεται στο άρθρο 51 παρ. 6 πρέπει να αντικατασταθεί με την "Καθαρή Θέση", εφόσον δεν υπάρχει πλέον όρος "Ίδια Κεφάλαια",
- ο όρος «Οφειλόμενο Κεφάλαιο» δεν προβλέπεται πλέον αφού στα "Κεφάλαια" περιλαμβάνονται μόνον καταβεβλημένα κεφάλαια,
- με τις διατάξεις των παραγράφων 12 και 13 του άρθρου 72 του Ν.4172/13, τα Αφορολόγητα Αποθεματικά Τεχνικών Επιχειρήσεων αφενός φορολογήθηκαν αφετέρου ρητά πλέον δεν επιτρέπεται η τήρηση σχετικών λογαριασμών.

## **Γ. ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΑΝΑ ΑΡΘΡΟ**

### **1. Άρθρο 40 παρ. 4.**

Να προστεθεί η λέξη «η οποία» μεταξύ της λέξης «και» και της λέξης «αναρτάται».

### **2. Άρθρο 40 παρ. 5.**

Να σβηστεί η φράση «βιβλίο έντυπο ή» και να προστεθεί η φράση «ηλεκτρονικό αρχείο». Το έντυπο βιβλίο να πάει στις μεταβατικές διατάξεις.

### **3. Άρθρο 41 παρ. 3.**

Μετά τη λέξη «..... διαχειριστικής χρήσης»...να προστεθεί η φράση «που έπεται από αυτήν».

### **4. Άρθρο 41.**

Οι παράγραφοι 7 έως 15 χρειάζονται αναρίθμηση.

### **5. Άρθρο 42.**

Προτείνουμε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών να έχει ελεγκτική εμπειρία σε ισολογισμούς συντεταγμένους με βάση τα ΕΛΠ και τα Δ.Π.Χ.Α. και θα μπορούσε να προέρχεται από την Ε.Λ.Τ.Ε του ν. 3148/2003 που είναι Ν.Π.Δ.Δ. εποπτευόμενο από το Υπουργείο Οικονομικών.

### **6. Άρθρο 51 παρ. 1 - 3**

**α)** Ο κύκλος εργασιών τριετίας να προκύπτει από τις ελεγμένες από τους ορκωτούς οικονομικές καταστάσεις και τα φορολογικά στοιχεία της εταιρείας και των Κοινοπραξιών στις οποίες συμμετέχει και

**β)** να διατηρηθεί η Συντήρηση και η Λειτουργία ως τμήμα του κύκλου εργασιών όπως είχε διατυπωθεί στην προηγούμενη έκδοση του προσχεδίου Π.Δ.

### **7. Άρθρο 51 παρ. 4.**

Να προστεθεί στο τέλος μετά τη λέξη «ΦΠΑ» η φράση «ή να προσκομίζει αντίστοιχες βεβαιώσεις από τον Ο.Ε.Λ.».

### **8. Άρθρο 51, παρ. 11 - 17.**

Αναφορικά με τον απαιτούμενο κύκλο εργασιών της πιο πρόσφατης τριετίας προτείνουμε ως όριο κάλυψης να τεθεί το ενδιάμεσο ποσοστό από τα προτεινόμενα στο σχέδιο Π.Δ. που μας στάλθηκε όρια ήτοι, το 25% του ανώτατου προϋπολογισμού της τάξης : Για την 1η τάξη 187.500€, για την 2η τάξη 375.000 €, για την 3η τάξη 937.500 €, για την 4η τάξη 1.875.000 €, για την 5η τάξη 5.500.000 €, για την 6η τάξη 11.000.000€ και για την 7η τάξη 132.000.000€.

### **9. Άρθρο 52, παρ. 10 και άρθρο 57 παρ. 1-3**

Ενώ στην παράγραφο 10 του άρθρου 52 προβλέπεται η δυνατότητα κάλυψης της ελάχιστης στελέχωσης στις Α.Ε. από την ιδιότητα του εκτελεστικού μέλους Δ.Σ., στις Ε.Π.Ε. και Ι.Κ.Ε. από την ιδιότητα του διαχειριστή και ομόρρυθμου εταίρου, στις Ο.Ε. και Ε.Ε. από την ιδιότητα του ομόρρυθμου μέλους, στο άρθρο 57 παρ. 1-3 δεν προβλέπεται η προσκόμιση των νομιμοποιητικών εγγράφων των εταιρειών (ΦΕΚ) ούτως ώστε να αποδεικνύονται οι σχετικές ιδιότητες.

### **10. Άρθρο 52, παρ. 11.**

Τα ελάχιστα όρια μηχανικού εξοπλισμού σε ποσοστό 20% επί των ελαχίστων παγίων να ισχύσουν και για την 3η τάξη.

### **11. Άρθρο 53, παρ. 1α.**

Να διαγραφεί το «κατά την Νομοθεσία των Δημοσίων Έργων» για τις Συμβάσεις Λειτουργίας και Συντήρησης Τεχνικών Έργων. Η Λειτουργία και Συντήρηση Τεχνικών Έργων αποτελεί στοιχείο εμπειρίας ασχέτως της νομοθεσίας βάσει της οποίας έχει γίνει η ανάθεσή της.

### **12. Άρθρο 53, παρ.2: Κατάταξη ανά κατηγορία έργων**

Αναφορικά με την απαιτούμενη τεχνική εμπειρία ανά κατηγορία εργασιών προτείνουμε ως όριο κάλυψης να τεθεί το ενδιάμεσο ποσοστό από τα προτεινόμενα στο σχέδιο Π.Δ. που μας στάλθηκε όρια ήτοι, το 25% του ανώτατου προϋπολογισμού της τάξης, ανά κατηγορία εργασιών: Για την 1η τάξη 77.500 €, για την 2η τάξη 156.000 €, για την 3η τάξη 390.000 €, για την 4η τάξη 780.000 €, για την 5η τάξη 2.290.000 € για την 6η τάξη 4.580.000 € για την 7η τάξη 36.600.000 €.

Λαμβάνοντας υπόψη τα δεδομένα της παρατεταμένης ύφεσης στην οικονομία της Χώρας, προτείνουμε να προσμετρηθεί - τουλάχιστον για την πρώτη φορά λόγω των ειδικών συνθηκών κρίσης - η τεχνική εμπειρία της τελευταίας επταετίας (σύμφωνα και με το παράρτημα XII / Μέρος II εδάφιο α) i της οδηγίας 24/2014/ΕΕ)).

### **13. Άρθρο 53, παρ. 3 - ISO**

Στην τελευταία έκδοση του προσχεδίου Π.Δ. για τα Μητρώα, προστέθηκε αιφνιδίως η απαίτηση πιστοποίησης για συστήματα Διαχείρισης κατά της Δωροδοκίας (ISO 37001:2016). Από τη σχετική αναζήτηση που πραγματοποίησε ο Σύνδεσμός μας σήμερα στην Ελλάδα αλλά και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες δεν υπάρχουν διαπιστευμένοι φορείς προκειμένου να μπορούν να πιστοποιήσουν σε αυτό το πεδίο επιχειρήσεις. Μία μόνο περίπτωση εντοπίσαμε στην Γερμανία, όπου βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία διαπίστευσης ενός φορέα για την πιστοποίηση στον εν λόγω πεδίο.

Σε κάθε περίπτωση λοιπόν, η απαίτηση πιστοποίησης των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο υπόψη τέταρτο πεδίο θα πρέπει να απαλειφθεί ενώ και για τα υπόλοιπα πεδία πιστοποιήσεων θα πρέπει να δοθεί ικανός χρόνος προετοιμασίας των διαδικασιών των εργοληπτικών

επιχειρήσεων 5ης - 7ης τάξης - πολύ περισσότερος από το 9μηνο που σήμερα προβλέπεται - ώστε οι σχετικές πιστοποιήσεις να είναι ουσιαστικές και όχι εικονικές.

#### **14. Άρθρο 53, παρ. 4.**

Θα πρέπει να προβλεφθεί η ισότιμη μεταχείριση ανάμεσα σε αυτούς που μετέχουν στους διαγωνισμούς με την βεβαίωση εργοληπτικού πτυχίου του Μητρώου και σε αυτούς που μετέχουν άνευ αυτής, αναφορικά με το ζήτημα της τεχνικής εμπειρίας. Στην πρώτη περίπτωση, και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 53, για να μετρήσει η τεχνική εμπειρία ανά κατηγορία έργου (5ετία) θα πρέπει να συμφωνούν τα μεγέθη των πιστοποιητικών, των τιμολογίων και των φορολογημένων τιμολογίων. Κατά συνέπεια και στην δεύτερη περίπτωση, δηλαδή συμμετοχή μίας επιχείρησης σε διαγωνισμό, χωρίς την κατάταξή της στο Μητρώο, θα πρέπει να ζητείται ο ανάλογος έλεγχος τιμολόγησης και φορολόγησης της απαιτούμενης τεχνικής εμπειρίας.

#### **15. Άρθρο 53, παρ. 4**

Η διατύπωση που έχει γίνει για τους τζίρους των Κοινοπραξιών με βάση το ποσοστό συμμετοχής είναι περιοριστική δεδομένου ότι πολλές Κοινοπραξίες κατανέμουν στα μέρη τους το φυσικό αντικείμενο του έργου με αποτέλεσμα να μην υπάρχει δεδομένο ποσοστό συμμετοχής. Η διατύπωση του Ν.3669/2008 επέτρεπε την ακριβή κατανομή του τζίρου ανάμεσα στα μέρη και προτείνουμε να επανέλθει.

#### **16. Άρθρο 60**

Στο Άρθρο 60 παρ. γ στην 4η σειρά να προστεθεί η λέξη «οριστική» πριν την λέξη «παραλαβή».

#### **17. Παράρτημα Ι (Πιστοποιητικά Εμπειρίας)**

**α)** Ο χρόνος των 90 ημερών από την υποβολή της αίτησης που δίνεται στις προϊστάμενες και διευθύνουσες υπηρεσίες για να εκδώσουν πιστοποιητικό εμπειρίας κρίνεται υπερβολικός και προτείνεται να γίνει 30 ημέρες.

**β)** Η διαβίβαση των πιστοποιητικών προτείνεται να γίνεται **μόνο ηλεκτρονικά** και όχι σε έντυπη μορφή στην υπηρεσία τήρησης του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.. Η έντυπη μορφή να προβλεφθεί αν είναι αναγκαίο για περιορισμένο χρόνο στις μεταβατικές διατάξεις του Π.Δ..

#### **18. Παράρτημα ΙΙ (Ετησίως Υποβαλλόμενα Στοιχεία)**

Να προστεθεί παράγραφος θ όπου να προβλέπεται η ετήσια υποβολή των πιστοποιητικών που προβλέπονται (για τις εταιρείες 5<sup>ης</sup> έως 7<sup>ης</sup> τάξης), σύμφωνα με το άρθρο 53 παράγραφος 3 του Π.Δ..

**Τέλος** θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι στο προσχέδιο Π.Δ. έχουν μείνει οι αναχρονιστικές κατηγορίες εργασιών και εξειδικευμένων εργασιών. Παρακαλούμε το συντομότερο να γίνει σχετική νομοθετική ρύθμιση ώστε οι κατηγορίες και υποκατηγορίες των έργων να συμβαδίζουν με την σύγχρονη πραγματικότητα και την αντίστοιχη κατηγοριοποίηση εργασιών σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

ο Σύνδεσμός μας παραμένει στην διάθεσή σας προκειμένου να σας εκθέσει και δια ζώσης τις ανωτέρω προτάσεις του.

Με τιμή,

Για το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΑΤΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ