

ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ  
ΕΡΓΟΛΗΠΤΗΣ Δ.Ε.  
ΚΗΦΙΣΙΑΣ 96 , ΑΘΗΝΑ  
τηλ 210 6912416

---

Π Ρ Ο Σ  
ΒΗΜΑ ΜΕΛΩΝ ΣΑΤΕ

ΘΕΜΑ : Μερικές σημαντικές αποφάσεις της ΑΕΠΠ

Θα αναφερθώ σε 9 πρόσφατες αποφάσεις της ΑΕΠΠ <http://www.aepp-procurement.gr/siteapps/joomla-21306/htdocs/index.php/apofaseis> , που δείχνει ότι αναλαμβάνει γερά τα ηνία στους διαγωνισμούς , με εντυπωσιακή ταχύτητα έκδοσης αποφάσεων .Αφορούν βέβαια διαγωνισμούς προμηθειών ( για τα έργα θα αναλάβει από 1/1/18) , όμως αναφέρονται σε θέματα παρόμοια με τα των έργων όπως τα θέματα της συμπλήρωσης ΤΕΥΔ , της απαιτούμενη εμπειρίας κλπ.

Επισημαίνω ότι από της στιγμή που μια διακήρυξη δεν αμφισβητηθεί με προσφυγή στην ΑΕΠΠ , τότε η ΑΕΠΠ θα (πρέπει να ) υποστηρίξει πλήρως την τυπικότητα της διακήρυξης και θα αποδεχτεί αποκλεισμό διαγωνιζόμενου λόγω μη επαρκούς εμπειρίας , έστω και αν με αυτόν τον τρόπο μένει μόνο 1 ! ( βλ απόφαση 128/2017).

1. ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΕΥΔ

Στην **73/2017** ακυρώνεται η απόρριψη εταιρείας που δεν προσκόμισε ISO 9001, καθώς η διακήρυξη απαιτούσε μόνο την συμπλήρωση ΤΕΥΔ (ήτοι να δηλωθεί αν έχεις σύστημα) και όχι την προσκόμιση της βεβαίωσης.

Στην **119/2017** περιγράφεται πως η παράλειψη εταιρείας να αναφερθεί σε πρόσφατη έκπτωση , έστω και αν αυτή δεν είναι τελεσίδικη , πρέπει να την οδηγήσει σε αποκλεισμό καθώς έτσι δηλώνει ψεύδη γεγονότα στο ΤΕΥΔ.

Επίσης στην **117/2017** παρομοίως , ακυρώθηκε ο αποκλεισμός εταιρείας που είχε αναγράψει το σχετικό παράπτωμα στο ΤΕΥΔ και εσφαλμένα την απέκλεισε η αναθέτουσα αρχή για αυτό.

2. ΑΚΥΡΩΣΕΙΣ ΟΡΩΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ

Η **22/2017** αποτελεί καλό οδηγό για τον τρόπο που θα κρίνει η ΑΕΠΠ τις αιτιάσεις για ακύρωση όρων απαίτησης εμπειρίας. Εδω ακυρώνει ( και συνεπώς διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου 15.000 ευρώ) 2 όρους για εμπειρία σε αφαλάτωση 8000 μ3 που την έκρινε η ΑΕΠΠ υπερβολική ,και για το ύψος προϋπολογισμού εκτελεσμένων έργων που ξεπερνούσε το 2πλασιο του εν λογω διαγωνισμού .

Στην **39/2017** αναλύεται διεξοδικά η απαιτούμενη εμπειρία για να μην αποτρέπεται η είσοδος νεοεισερχόμενου στον ανταγωνισμό και πως πρέπει να ζητείται.

Στην **86/2017** η προσφεύγουσα εταιρία πέτυχε να αναπροσαρμοστεί προς τα πάνω το αρχικό ποσό προϋπολογισμού για έργο συντήρησης νοσοκομείου , καθώς το αρχικό ήταν μικρό και υποδήλωνε προσπάθεια περιορισμού ανταγωνισμού όπως παρατηρούμε τόσα έτη στους διαγωνισμούς συντήρησης Η/Μ εγκαταστάσεων Νοσοκομείων.

Τέλος η **124/2017** ακυρώνει όρο προκήρυξης που φωτογράφιζε συγκεκριμένο προμηθευτή για προμήθεια ανταλλακτικού.

### 3. ΛΟΙΠΑ ΘΕΜΑΤΑ

Στην **116/2017** αναλύεται οτι η (καταγγελλόμενη) ύπαρξη μετοχικών δεσμών ή η παρόμοια σύνθεση των ΔΣ ανάμεσα σε 2 διαγωνιζόμενες εταιρείες , δεν αποτελεί εκ προοιμίου λόγο ακύρωσης , εφόσον δεν αναδεικνύεται με πιο τρόπο ακριβώς επηρεάστηκε ο ανταγωνισμός

Τέλος στην **128/2017** ακυρώνεται η συμμετοχή του έτερου από τους 2 συνολικά διαγωνιζόμενους, λόγω μη πλήρους και αναλυτικής συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ, και όχι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης , έστω και εν έτσι μένει μόνο 1 διαγωνιζόμενος!

**20/11/2017**

Γιώργος Κυριακόπουλος