

Αριθ. Πρωτ.:30517Α/ΣΜ/σβ

ΑΘΗΝΑ, 20 Οκτωβρίου 2016

ΕΠΕΙΓΟΝ

Π Ρ Ο Σ
ΕΑΑΔΗΣΥ

ΑΝΑΚ.: Γραφείο Υπουργού ΥΜΕΔΙ
κ. Χρ. Σπίρτζη

ΘΕΜΑ: Συμπληρωματικές Παρατηρήσεις ΣΑΤΕ (κυρίως παροράματα) επί του προσχεδίου πρότυπης διακήρυξης

ΣΧΕΤ.: Η από 14 - 10 -2016 επιστολή του ΣΑΤΕ προς την ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα: "Αρχικές Παρατηρήσεις ΣΑΤΕ επί του προσχεδίου πρότυπης διακήρυξης"

Αγαπητοί κ.κ.

σε συνέχεια του σχετικού, με το παρόν σας υποβάλλουμε τις κάτωθι συμπληρωματικές παρατηρήσεις μας που αφορούν στο προσχέδιο πρότυπης διακήρυξης:

- (Σελίδα 8)

Στο άρθρο 3.8 αναφέρεται ότι η ένωση οικονομικών φορέων πρέπει να αναφέρει στην προσφορά της την έκταση και το είδος της συμμετοχής κάθε μέλους.

Για αποφυγή παρανοήσεων, η ως άνω αναφορά αφορά τη δήλωση/το ιδιωτικό συμφωνητικό που αναφερόταν στα προηγούμενα πρότυπα τεύχη (παρατίθεται απόσπασμα της) ;

*"Σε περίπτωση **διαγωνιζόμενης Κοινοπραξίας**, υποβάλλεται **δήλωση ή ιδιωτικό συμφωνητικό** υπογεγραμμένα από τους νομίμους εκπροσώπους των μελών, για τη σύσταση της Κοινοπραξίας. Δηλώνονται επίσης και τα **ποσοστά συμμετοχής** των κοινοπρακτούντων μελών (εφόσον προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις ελάχιστα ποσοστά συμμετοχής σε κοινοπραξία)"*

- (Σελίδα 10)

Στο άρθ. 4.2 στο (α) και στο (β) αναφέρεται :**'υποβάλει τα δικαιολογητικά του αρ. 23.2'**.

Εκτιμούμε ότι εννοεί του **άρθ.23** συνολικά;

- (Σελίδα 11)

Στο άρθρο 4.2 επίσης , έχει παραλειφτεί η παλιότερη αναφορά των προτύπων διακηρύξεων (έκδοση 2013), περί:

"Η Προϊσταμένη Αρχή είναι υποχρεωμένη να γνωστοποιήσει στο δεύτερο μειοδότη την έκβαση του επανελέγχου των δικαιολογητικών του πρώτου μειοδότη, πριν την κοινοποίηση της απόφασης έγκρισης του αποτελέσματος στο μειοδότη"

Δεδομένου ότι πλέον, προσκομίζεται μόνο η ΤΕΥΔ ή το ΕΕΕΣ και δεν κατατίθενται τα δικαιολογητικά όλων των διαγωνιζόμενων στον διαγωνισμό, δεν γνωρίζει κανείς άλλος πέραν της Υπηρεσίας, τα δικαιολογητικά που καταθέτει τελικά ο μειοδότης και αν όντως καλύπτει τις προϋποθέσεις του διαγωνισμού.

Για λόγους διαφάνειας θεωρούμε ότι πρέπει να επανέλθει η διάταξη για ενημέρωση και δυνατότητα ελέγχου από τον 2ο (τουλάχιστον) μειοδότη.

- (Σελίδα 13)

Στο άρθρο 5 , έχει παραλειφθεί η υπέρ της διαφάνειας υποσημείωση περί:

"¹⁷ Δεν επιτρέπεται στα τεύχη του διαγωνισμού υπό στοιχεία 3-10 να προβλέπεται η απαίτηση υποβολής δικαιολογητικών ή στοιχείων επί ποινή αποκλεισμού "

Απαιτείται να επανέλθει στο κυρίως σώμα του κειμένου του πρότυπου τεύχους και όχι ως απλή υποσημείωση.

- (Σελίδα 24)

Στο άρθρο 22.Α.ββ μεταφέρεται η απαίτηση του νόμου (άρθρο 73 Ν 4412) περί απαίτησης προσκόμισης ποινικού μητρώου από όλα τα μέλη του ΔΣ μιας ΑΕ.

Συνεπώς δημιουργείται αναντιστοιχία με την "ενημερότητα πτυχίου", η οποία μέχρι σήμερα απαιτεί προσκόμιση ποινικών μητρώων μόνο από τον Πρόεδρο και τον Δ/ντα Σύμβουλο.

- (Σελίδα 30)

Στο άρθ. 23.2 ενώ αναφέρεται: ***'με την επιφύλαξη του αρθ. 23.2.στ'***, δεν υπάρχει το ***(στ)***.

- (Σελίδα 33)

Στο άρθ. 23.3 αναφέρεται ότι πριν την υπογραφή της σύμβασης υποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση περί τήρησης των απαιτήσεων του Ν3310/2005.

Αυτή η απαίτηση, για την αποφυγή παρανοήσεων, πρέπει να αναφερθεί και στο τέλος του άρθρου 4. (σελ 11) περί των εγγράφων για την υπογραφή της σύμβασης

- (Σελίδα 34)

Στο άρθρ. 23.5 αναφέρεται: **(α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο ΜΕΕΠ**

-για το αρθ. 22.Γ(α) από τη βεβαίωση εγγραφής του αρθ. 23.3.α

Ωστόσο το άρθρο 23.3.α αναφέρεται στα ΠΟΙΝΙΚΑ ΜΗΤΡΩΑ.

Εκτιμούμε ότι θα πρέπει αντί του αρθ. 23.3.α να αναγραφεί το άρθρο 23.4.α που αναφέρεται το ΜΕΕΠ (σελ.33)

- (Σελίδα 34)

Στο άρθρ. 23.6 αναφέρεται: **(α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο ΜΕΕΠ**

-για το αρθ. 22.Δ(α) από τη βεβαίωση εγγραφής του αρθ. 23.3.α

Ωστόσο το άρθρο 23.3.α αναφέρεται στα ΠΟΙΝΙΚΑ ΜΗΤΡΩΑ.

Εκτιμούμε ότι θα πρέπει αντί του αρθ. 23.3.α να αναγραφεί το άρθρο 23.4.α που αναφέρεται το ΜΕΕΠ (σελ.33)

- (Σελίδα 35)

Στο άρθρ. 23.8 αναφέρεται: **Απόσπασμα Γ.Σ. περί εκλογής του τελευταίου ΔΣ ΚΑΙ οι τυχόν τροποποιήσεις του ΔΣ με τα αντίστοιχα ΦΕΚ**

Κατά την άποψή μας θα πρέπει να προβλεφθεί σχετική διαφοροποίηση για όσες εργοληπτικές επιχειρήσεις έχουν ήδη ενημερότητα πτυχίου.

- (Σελίδα 36)

Στο άρθρ. 23.9 (β) αναφέρεται: **“ Απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των κάτωθι δικαιολογητικών: - το πιστοποιητικό από το αρμόδιο επιμελητήριο του αρθ. 23.3.(ε)**

Ωστόσο το **άρθρ. 23.3.(ε)** δεν αφορά στο πιστοποιητικό επιμελητηρίων, που είναι το (θ) του αρθ. 22 παρ. Α3, αλλά εκεί ζητείται Υπ. Δήλωση ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού, οπότε δημιουργείται σύγχυση.

- (Σελίδα 37)

Στο άρθρ. 24.2.β)γγ) αναφέρει ότι **επί ποινή αποκλεισμού** ο φάκελος ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ να περιέχει τα ακόλουθα:

γγ) τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης του προσφέροντος οικονομικού φορέα

δδ) παραστατικό εκπροσώπησης , αν οι οικονομικοί φορείς συμμετέχουν εμ αντιπρόσωπο τους

Απαιτείται διευκρίνηση σε ποιο έγγραφο αναφέρεται το γγ) , ενώ, εφόσον καταργήθηκε η απαίτηση ιδιόχειρης κατάθεσης δεν γίνεται αντιληπτό γιατί απαιτείται το δδ).

- (Σελίδα 38)

Στο άρθ. 24.4 αναφέρει *“Οι προσφορές υπογράφονται και μονογράφονται ανά φύλλο.....”*

Στο άρθ. 24.1 όταν αναφέρεται στη *“προσφορά”* εννοεί τα Δικαιολογητικά συμμετοχής και την Οικονομική προσφορά, συνεπώς με την υφιστάμενη διατύπωση χρειάζονται υπογραφές και μονογραφές σε ΟΛΑ τα έγγραφα που θα προσκομιστούν την ημέρα του διαγωνισμού (δηλ. στο ΕΕΕΣ, και στην εγγυητική) καθώς και στην ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.

Κατά την άποψή μας στο άρθ. 24.4 θα πρέπει να προστεθεί και η λέξη *“Οικονομικές”*, ενώ επίσης θα πρέπει να διευκρινιστεί ποιες σελίδες πρέπει να υπογράφονται και ποιες να μονογράφονται.

- (Σελίδα 39)

Στο αρθ.25 .1 αναφέρει: ***“Ο προσφέρων οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει.....”***

α) Απαιτείται διευκρίνιση της έννοιας "τμήμα". Αναφέρεται σε ποσό ή σε εργασίες; πχ. αν απαιτούνται από την διακήρυξη πάνω από 1 κατηγορίες θα πρέπει να αναφέρονται η (οι) κατηγορία(ες) που θα του ανατεθούν αρκεί η(οι) κατηγορία(ες) αυτές να καλύπτουν το ποσοστό που θα του δοθεί ;

β) Επίσης, ο υπεργολάβος, σύμφωνα με το ποσοστό που θα του ανατεθεί, θα πρέπει να έχει κατά το νόμο προσόντα σύμφωνα με τις διατάξεις των αρθ. 68 κ 69 του ν.3669/2008, δηλαδή να έχει την αντίστοιχη τάξη και κατηγορία στο ΜΕΕΠ ή μπορεί να δοθεί υπεργολαβία σε οποιαδήποτε εταιρεία ανεξαρτήτου τάξης στο ΜΜΕΠ;

Με τιμή,
Για το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΑΤΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ