

Αικατερίνη Ε. Βρέντα

Τζανέτος Δ. Πολλάτος

Με την ιδιότητά μας ως εκπροσώπων του ΣΑΤΕ, μέλος και αναπληρωτής, στην επιτροπή διαγωνισμού του έργου «ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΖΗΜΙΩΝ ΣΤΙΣ ΠΛΗΓΕΙΣΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΛΗΜΜΥΡΕΣ ΤΗΣ 22^{ης} ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2015 ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΥΛΗΣ»

Προς: τον ΣΑΤΕ

Κύριοι συνάδελφοι,

Με την υπ' αριθμ. 56828/11-11-2016 επιστολή του Δήμου Φυλής κληθήκαμε, ως εκπρόσωποι του ΣΑΤΕ στην επιτροπή διαγωνισμού, να προσέλθουμε στον Δήμο την 06/12/2016 για την διεξαγωγή του Διαγωνισμού του έργου : «ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΖΗΜΙΩΝ ΣΤΙΣ ΠΛΗΓΕΙΣΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΛΗΜΜΥΡΕΣ ΤΗΣ 22^{ης} ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2015 ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΥΛΗΣ».

Αναποκρινόμενοι στην πρόσκληση και δεδομένου ότι πρόκειται για διαγωνισμό μετά την εφαρμογή του Ν. 4412/2016, ο οποίος θέτει νέα δεδομένα στις διαδικασίες δημοπράτησης των έργων, προμηθευτήκαμε από την ιστοσελίδα του Δήμου Φυλής την οικεία Διακήρυξη καθώς και τα λοιπά τεύχη τα οποία είναι διαθέσιμα στους ενδιαφερόμενους. Από την διακήρυξη ορίζεται ότι η ανάθεση του έργου θα γίνει σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 86 του Ν 4412/2016, «*Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής προσδιορίζεται βάσει της τιμής ή του κόστους, με χρήση προσέγγισης κόστους-αποτελεσματικότητας, όπως της κοστολόγησης του κύκλου ζωής, σύμφωνα με το άρθρο 87 και μπορεί να περιλαμβάνει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, ποιοτικών, περιβαλλοντικών ή/και κοινωνικών πτυχών που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης. Στα κριτήρια αυτά μπορούν να περιλαμβάνονται, ιδίως: α) η ποιότητα, περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας, τα αισθητικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά, η προσβασιμότητα, ο σχεδιασμός για όλους τους χρήστες, τα κοινωνικά, περιβαλλοντικά και καινοτόμα χαρακτηριστικά και η εμπορία και οι σχετικοί όροι, β) η οργάνωση, τα προσόντα και η εμπειρία του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης, στην περίπτωση που η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού μπορεί να έχει σημαντική επίδραση στο επίπεδο εκτέλεσης της σύμβασης, γ) η εξυπηρέτηση μετά την πώληση και η τεχνική υποστήριξη, δ) οι όροι παράδοσης, όπως η ημερομηνία παράδοσης, η διαδικασία και η προθεσμία παράδοσης ή η προθεσμία ολοκλήρωσης ή περαίωσης, ε) η παροχή της εγγύησης της παραγράφου 2 του άρθρου 72,στ) η προσαύξηση του προβλεπόμενου στα έγγραφα της σύμβασης χρόνου εγγύησης.»*

Τα κριτήρια βάσει των οποίων θα αξιολογηθούν οι υποβληθείσες προσφορές σύμφωνα με το άρθρο 14 της Διακήρυξης, είναι τα ακόλουθα:

Περιγραφή κριτηρίου	Βαρύτητα
Χαρακτηριστικά – Οργάνωση του Διαγωνιζόμενου αναφορικά με τους πόρους που θα διαθέσει για την εκτέλεση του έργου	20%
Οργάνωση Διαγωνιζόμενου για την αντιμετώπιση κινδύνων από τα υφιστάμενα δίκτυα Κ.Ω. και αποτροπής οχλήσεων στο Κοινωνικό Σύνολο	20%
Χαρακτηριστικά εργασιών εκσκαφών επί των οδών ώστε να αποφεύγονται κατακρημνίσεις και κίνδυνοι εξ αυτών σε παρακείμενες ιδιοκτησίες, στην υφιστάμενη οδοποιία και στους κυκλοφορούντες	20%
Προσδιορισμός βλαβών στην υφιστάμενη λίμνη και προσδιορισμός ενδεδειγμένων μεθόδων αποκατάστασης της	20%
Χρόνος εκτέλεσης περαίωσης – τμηματικές παραδόσεις έργου	20%
Άθροισμα συντελεστών βαρύτητας	100%

Το περιεχόμενο του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο 24.2 της Διακήρυξης, είναι τα ακόλουθα:

24.3.1 Τεχνικά Χαρακτηριστικά και οργάνωση των πόρων που θα χρησιμοποιηθούν κατά τη εκτέλεση του έργου και Πίνακα Εξοπλισμού με τα Μηχανήματα – Οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν κατά την εκτέλεση των εργασιών. Επισημαίνεται ότι ο ελάχιστος εξοπλισμός που πρέπει ο Διαγωνιζόμενος να έχει στη κυριότητα ή κατοχή κατά την συμμετοχή του στο διαγωνισμό είναι ο κάτωθι, τούτο δε θα αποδεικνύεται δια της υποβολής νόμιμων αποδεικτικών κυριότητας - κατοχής:

- Δύο Εκσκαφείς
- Έξι Τριαξονικά ή τετραξονικά Φορτηγά
- Ένας λαστιχοφόρος φορτωτής
- Ένα περιστροφικό κόσκινο
- Ένα Σάρωθρο
- Ένας φορτωτής – εκσκαφέας

24.3.2 Τεχνική έκθεση όπου θα περιγράφεται η αντιμετώπιση ενός εκάστου εκ των υφιστάμενων δικτύων Ο.Κ.Ω. με σκοπό την αποφυγή ατυχημάτων, την ελαχιστοποίηση της όχλησης που θα επέφερε μια ζημία στους χρήστες και τους ιδιοκτήτες των δικτύων και τρόπους αντικατάστασης ή επισκευής των θιγόμενων δικτύων από την κατασκευή του έργου.

24.3.3 Τεχνική έκθεση όπου θα προσδιορίζεται ο τρόπος κατασκευής του σκάμματος ώστε να αποφευχθούν καταπτώσεις των πρανών και ζημίες που εξ αυτών δύνανται να προκληθούν σε παρακείμενες ιδιοκτησίες, καθώς επίσης και να αποφευχθούν ατυχήματα σε κυκλοφορούντα οχήματα και πεζούς.

24.3.4 Τεχνική Έκθεση στην οποία να καταγράφονται οι βλάβες της υφιστάμενης λίμνης εκτόνωσης και οι αναγκαίες παρεμβάσεις προκειμένου να λειτουργεί εύρυθμα ως ταμειυτήρας ανάσχεσης κατάντι πλημμυρών, καθώς επίσης και οι αναγκαίες εργασίες για τον καθαρισμό της.

24.3.5. Χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης των εργασιών με αναλυτική περιγραφή εκάστης, του απαιτούμενου χρόνου εκάστης, της αλληλουχίας και των εξαρτήσεων αυτών, μετ' αναφοράς των πόρων που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση τους.

Εν προκειμένω, θα θέλαμε να σας εκφράσουμε την έντονη ανησυχία μας σχετικά με τα παραπάνω κριτήρια τα οποία περιορίζουν κατά την άποψή μας κατάφωρα τον ανταγωνισμό μεταξύ των ενδιαφερομένων, διότι τα κριτήρια και οι τρόποι εκπλήρωσης τους είναι προσχηματικοί και στερούνται περιεχομένου.

Στο άρθρο 24.3.1 ζητείται ο ελάχιστος εξοπλισμός ο οποίος θα πρέπει να έχει ήδη στην κυριότητα ή στην κατοχή του ο διαγωνιζόμενος, στον οποίο συμπεριλαμβάνονται μεταξύ των αυτονόητων ένα περιστροφικό κόσκινο και ένα σάρωθρο!!!. Το πρώτο παράλογο της παραγράφου αυτής είναι ότι η δυνατότητα ενοικίασης ή τοποθέτησης υπεργολάβου χωματουργού, πρακτικές στις οποίες καταφεύγει το σύνολο του εργοληπτικού κόσμου από τουλάχιστον περιστασιακά, **ουσιαστικά απαγορεύονται**. Επίσης παράλογη είναι η απαίτηση του περιστροφικού κόσκινου και του σάρωθρου καθώς δεν προκύπτει πουθενά από τη μελέτη η αναγκαιότητά τους και μάλιστα ιδιόκτητων και επί ποινή αποκλεισμού.

Στο άρθρο 24.3.2 ζητείται τεχνική έκθεση με την οποία να περιγράφεται η αντιμετώπιση καθενός εκ των υφιστάμενων διερχόμενων δικτύων Ο.Κ.Ω. χωρίς η Υπηρεσία να χορηγεί στοιχεία για το ποια είναι τα υφιστάμενα αυτά δίκτυα. Σε περίπτωση που οι διαγωνιζόμενοι θελήσουν να ζητήσουν οι ίδιοι την χορήγηση στοιχείων από τους επιμέρους φορείς κοινής ωφέλειας η διαδικασία είναι απαγορευτική χρονικά. Επίσης η ίδια η Υπηρεσία καθοδηγεί καταρχήν στην διεξαγωγή των διερευνητικών τομών καθώς προβλέπει την εργασία και την αποζημιώνει βάση του 1-1.20 άρθρου του τιμολογίου και εν συνεχεία στην μετακίνηση όλων των δικτύων, σύμφωνα με τις προτάσεις της στην τεχνική Έκθεση.

Στο άρθρο 24.3.3 ζητείται ο προσδιορισμός του τρόπου κατασκευής του σκάμματος προς αποφυγή καταπτώσεων ενώ την ίδια στιγμή το τιμολόγιο **προβλέπει δύο άρθρα αντιστήριξης πρικών εκσκαφής** και τα συνοδεύει και με τα αντίστοιχα σχέδια. Συγκεκριμένα προβλέπεται χρήση πασσαλοσανίδων και μεταλλικών πετασμάτων σύμφωνα με τα άρθρα 1-1.16, 1-1.17, 1-1.18 και 1-1.19.

Στο άρθρο 24.3.4 ζητείται η καταγραφή των βλαβών και οι απαιτούμενες επεμβάσεις στη υφιστάμενη λίμνη εκτόνωσης προκειμένου να αποκατασταθεί η λειτουργία της. Η απαίτηση αυτή είναι τουλάχιστον περιττή καθώς στην Τεχνική Έκθεση που συνοδεύει την διακήρυξη αναφέρεται: «σε ότι αφορά την υφιστάμενη λίμνη προτείνεται ο καθαρισμός της από μπάζα, σκουπίδια και εναποτιθέμενες φερτές ύλες και στερεοπαροχή καθώς και η αποκατάσταση της όπου έχουν διαπιστωθεί βλάβες επί της επένδυσής της.» επιπρόσθετα στο άρθρο 1-1.22 «Καθαρισμός – επισκευή λίμνης περιοχής Πάρκου» του τιμολογίου,

προβλέπεται αμοιβή για την επισκευή υφιστάμενων διατάξεων συρματοκιβωτίων καθώς και ανάλυση της μεθοδολογίας.

Επιπλέον σε όλα τα παραπάνω δεν ορίζεται ο τρόπος βαθμολόγησης και δεν προσδιορίζεται ποιο είναι το ζητούμενο και το βέλτιστο σε κάθε υποπερίπτωση.

Τέλος στο άρθρο 24.3.5. ζητείται χρονοδιάγραμμα αλλά δεν προσδιορίζεται βάσει ποίων κριτηρίων θα βαθμολογηθεί.

Όπως κανείς με ευκολία αντιλαμβάνεται, η χρήση των παραπάνω κριτηρίων βαθμολόγησης καθώς και οι τρόποι τεκμηρίωσής τους είναι απολύτως προσχηματικοί, με μόνο σκοπό να εισέλθει στην επιλογή του αναδόχου η υποκειμενικότητα, ώστε να δικαιολογηθεί η μείωση του ανταγωνισμού και η τελείως υποκειμενική τελική επιλογή του αναδόχου.

Κατόπιν των ανωτέρω, σας αποστέλλουμε την σχετική διακήρυξη και ζητούμε κατ' αρχήν να ενημερώσετε τους συναδέλφους, να επιληφθείτε τυχόν επιστολών διαμαρτυρίας στους αρμόδιους φορείς και να μας δώσετε οδηγίες για τα επόμενα βήματα και την στάση την οποία θα πρέπει να τηρήσουμε κατά την ημέρα του διαγωνισμού της 06/12/2016, με γνώμονα τη νομιμότητα και το συμφέρον του συνόλου των μελών του συνδέσμου.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς

Αικατερίνη Ε. Βρέντα

Τζανέτος Δ. Πολλάτος