

Αριθ. Πρωτ.: 28204/ΣΜ/λμ

Αθήνα, 15 Δεκεμβρίου 2014

**ΠΡΟΣ**

Την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Συμβάσεων

Υπόψη Νομικού Συμβούλου και  
Συντονιστή της Ομάδας Εργασίας  
κ. Σπ. Παναγόπουλου

**ΚΟΙΝ.:** - Γραφείο Προέδρου ΕΑΑΔΗΣΥ  
- Γραφείο Γεν. Δ/ντή ΕΑΑΔΗΣΥ

**ΘΕΜΑ:** Συμμετοχή ΣΑΤΕ στην διαβούλευση επί των προσχεδίων των υπό αναθεώρηση προτύπων διακηρύξεων διαγωνισμών δημοσίων έργων τύπου Α και Β.

**ΣΧΕΤ.:** (α) Η υπ' αριθμ. 5127/3-12-2014/ επιστολή του Νομικού Συμβούλου της ΕΑΑΔΗΣΥ προς τον ΣΑΤΕ.

(β) Η υπ' αριθμ. α.π. 26893/2-12-2013/ εξαιρετικά επείγουσα επιστολή του ΣΑΤΕ προς την ΕΑΑΔΗΣΥ και άλλους αποδέκτες με θέμα: "Επείγουσα ανάγκη άμεσης ανάκλησης της απόφασης έγκρισης αναθεώρησης Προτύπων Τευχών Διακηρύξεων Δημοσίων Έργων από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (ΦΕΚ Β 2897/15/11/2013)".

(γ) Η υπ' αριθμ. α.π. 27438/23-4-2014/ επιστολή του ΣΑΤΕ προς την ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα: "Σημαντικότερα προβλήματα στους διαγωνισμούς δημοσίων έργων από εκκρεμούντα ζητήματα ερμηνείας των Προτύπων Τευχών Διακηρύξεων Δημοσίων Έργων - Ανάγκη άμεσης τροποποίησής τους".

(δ) Η υπ' αριθμ. α.π. 27850/19-8-2014/ επιστολή του ΣΑΤΕ προς την ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα: "Άμεση ανάγκη τροποποίησης των πρότυπων τευχών διακηρύξεων κατόπιν ψήφισης των νόμων Ν.4278/2014 (ΦΕΚ 157/Α/4-8-2014) και Ν. 4281/2014 (ΦΕΚ 160Α/8-8-2014)".

Κύριοι,

Με την παρούσα συμμετέχουμε στην διαβούλευση επί των προσχεδίων των υπό αναθεώρηση προτύπων διακηρύξεων διαγωνισμών δημοσίων έργων τύπου Α και Β που μας ζητήσατε με το (α) σχετικό.

Σας υπενθυμίζουμε ότι την αναγκαιότητα αναθεώρησης των πρότυπων διακηρύξεων διαγωνισμών δημοσίων έργων τύπου Α και Β σας την είχαμε επισημάνει εδώ και ένα χρόνο, με την (β) σχετική επιστολή μας, ενώ με τις (γ) και (δ) σχετικές επιστολές μας αναδεικνύαμε τα νεότερα δεδομένα που καθιστούσαν ακόμη πιο επείγουσα την αναγκαιότητα αναθεώρησης των εν λόγω τευχών, αφού κάθε καθυστέρηση προς αυτήν την κατεύθυνση λειτουργεί εις βάρος της διαφάνειας, της σαφήνειας και της επιτάχυνσης των διαδικασιών ανακήρυξης των αναδόχων, που ήταν και οι στόχοι σύνταξης και εφαρμογής των πρότυπων τευχών.

Με δεδομένη λοιπόν την καθυστερημένη απόκρισή σας στις επείγουσες επισημάνσεις μας οφείλουμε να σας δηλώσουμε ότι αναγνωρίσατε το δίκαιο των αιτιάσεων μας σε αρκετές από τις περιπτώσεις που σας υποδείξαμε με τις (β) - (δ) σχετικές επιστολές μας.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες χαρακτηριστικές περιπτώσεις:

- Αποδεχθήκατε την A. παρατήρηση του (β) σχετικού εγγράφου μας και πλέον στα τεύχη που μας χορηγήσατε για διαβούλευση διαγράφεται η αυτούσια παράθεση των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί προδικαστικής προσφυγής και αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων, η οποία είχε επισημανθεί ως εσφαλμένη και επικίνδυνη.

- Αποδεχθήκατε την ΣΤ. παρατήρηση του (β) σχετικού εγγράφου μας και πλέον στα τεύχη που μας χορηγήσατε για διαβούλευση ορίζεται, με την υποσημείωση 16, ότι δεν επιτρέπεται στα τεύχη του διαγωνισμού, εκτός της διακήρυξης, να προβλέπεται υποβολή δικαιολογητικών ή στοιχείων επί ποινή αποκλεισμού. Είναι γνωστό το φαινόμενο να παρεισάγονται σκοπίμως επί ποινή αποκλεισμού όροι σε άλλα τεύχη πέραν της διακήρυξης (Ε.Σ.Υ., τεχνικές προδιαγραφές, τεχνική περιγραφή κ.λπ.), τους οποίους οι διαγωνιζόμενοι παραβλέπουν και μόνον οι «μυημένοι» γνωρίζουν, με αποτέλεσμα να αποκλείονται εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν είχαν προσέξει την καλά κρυμμένη διάταξη.

- Αποδεχθήκατε την Θ. παρατήρηση του (β) σχετικού εγγράφου μας, που επαναλάβαμε με το (γ) σχετικό έγγραφό μας, και πλέον στα τεύχη που μας χορηγήσατε για διαβούλευση καταργείται η διάταξη περί μη κίνησης της διαδικασίας κήρυξης σε πτώχευση.

- Αποδεχθήκατε την A. παρατήρηση του (δ) σχετικού εγγράφου μας και πλέον τα τεύχη που μας χορηγήσατε για διαβούλευση προσαρμόζονται στις προβλέψεις του άρθρου 59 του Ν.4278/2014.

- Αποδεχθήκατε την B. παρατήρηση του (δ) σχετικού εγγράφου μας και πλέον τα τεύχη που μας χορηγήσατε για διαβούλευση προσαρμόζονται στις προβλέψεις του άρθρου 157 του Ν. 4281/2014.

Ωστόσο πέραν των ανωτέρω περιπτώσεων **οφείλουμε να σας προτείνουμε και τις κατωτέρω περιπτώσεις που, κατά την άποψή μας, πρέπει να περιληφθούν στα υπό αναθεώρηση τεύχη προτύπων διακηρύξεων διαγωνισμών δημοσίων έργων τύπου Α και Β.**

**I.** Με τα υπό διαβούλευση τεύχη θεσπίζονται δύο καινούργιοι λόγοι κατάπτωσης των εγγυητικών συμμετοχής: Ορίζεται ρητώς (άρθρο 15.3), ότι η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει και όταν ο διαγωνιζόμενος αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια της ισχύος της - πρόβλεψη που την αποδεχόμαστε ως ορθή - καθώς και όταν παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αφορούν τους λόγους αποκλεισμού - πρόβλεψη την οποία εκτιμούμε ως προβληματική αφού ενδέχεται να αποτελέσει μοχλό καταστρατήγησης από πλευράς αναθετουσών αρχών των δικαιωμάτων διαγωνιζομένων εργοληπτικών επιχειρήσεων. **Επομένως, η διάταξη, πρέπει να παραμείνει μόνο κατά την πρώτη περίπτωση. Εάν όμως παραμείνει και η δεύτερη περίπτωση της θα πρέπει να εξειδικευθεί πληρέστερα.**

**II.** Στο Άρθρο 2 του Α' τεύχους έχει προστεθεί ήδη από την προηγούμενη αναθεώρηση, στο τέλος της Παραγράφου 2.3, Υποσημείωση 8, με την οποία επισημαίνεται ότι στις περιπτώσεις

διάθεσης με ηλεκτρονικό μέσο της συγγραφής των υποχρεώσεων και των λοιπών τευχών του διαγωνισμού θα πρέπει να αναγράφεται στο κείμενο της προκήρυξης η οικεία ηλεκτρονική διεύθυνση και δεν υπάρχει πρόβλεψη δαπάνης αναπαραγωγής των τευχών του διαγωνισμού. **Γιατί αυτή η πρόβλεψη υπάρχει μόνο στο τεύχος Α; Δεν πρέπει να υποχρεωθούν όλοι οι φορείς να αναρτούν τα τεύχη στην ιστοσελίδα τους – άρα να υπάρχει η σχετική πρόβλεψη και στο τεύχος Β ;**

**III.** Στο άρθρο 4.1 παρ γ, παραμένει η άσκοπη αναφορά περί μονογραφής όλων των δικαιολογητικών συμμετοχής, προ της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών. Αυτή η ανούσια - καθώς μονογραφή χωρίς προηγούμενη αρίθμηση είναι άνευ αποτελέσματος - οδηγία, καθυστερεί υπερβολικά επί ώρες τις διαδικασίες ολοκλήρωσης των δημοπρασιών. **Η νομοθεσία (άρθρο 22 παρ 7 του Κ.Δ.Ε.) αναφέρει μόνο τη μονογραφή των φακέλων των δικαιολογητικών και όχι του περιεχομένου τους!**

**IV.** Στο άρθρο 4.1 παρ η', προβλέπεται η άμεση έκδοση του πρακτικού διαγωνισμού, όταν είναι σε όλους γνωστό ότι τα πρακτικά εκδίδονται με καθυστέρηση 1 ή και 2 μηνών καθώς αναμένονται οι έγγραφες απαντήσεις των εκδοτριών τραπεζών περί της εγκυρότητας των εγγυητικών συμμετοχής, σύμφωνα με την εγκύκλιο 17/2010. Ο ΣΑΤΕ είναι σύμφωνος με την αναγκαιότητα ελέγχου της εγκυρότητας και γνησιότητας των εγγυητικών συμμετοχής ωστόσο διαπιστώνει ότι η καθυστέρηση που επιφέρει δρα ανασταλτικά στον χρονοπρογραμματισμό κάθε εργοληπτικής επιχείρησης. **Γνώμη του Συνδέσμου είναι ότι θα πρέπει να κατοχυρωθεί θεσμικά η δυνατότητα έκδοσης δύο πρακτικών διαγωνισμού: το πρώτο αυθημερόν στο οποίο θα αναγράφονται τα προσωρινά αποτελέσματα υπό την αίρεση του ελέγχου των εγγυητικών συμμετοχής και το δεύτερο όταν θα έχουν ελεγχθεί οι σχετικές εγγυητικές.**

**V.** Στο άρθρο 5.3 αναφέρονται οι ανενεργές Πρότυπες Τεχνικές Προδιαγραφές (Π.Τ.Π.) του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ή του τ. Υ.Δ.Ε.) και οι προδιαγραφές ΕΛ.Ο.Τ. και Ι.Σ.Ο., χωρίς να μπορούμε να κατανοήσουμε τί σημαίνει προδιαγραφές ISO. **Η σχετική παράγραφος θα πρέπει να επικαιροποιηθεί προκειμένου να αρθούν οι αβεβαιότητες και ασάφειες που προξενεί.**

**VI.** Στο Άρθρο 18 (και στους δύο Τύπους) δεν επανήλθε η σημείωση του τελευταίου εδαφίου, σύμφωνα με την οποία σε περίπτωση επανάληψης της διαδικασίας του διαγωνισμού μπορούσαν να συμμετέχουν σε αυτήν και ενδιαφερόμενοι που δεν είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον κατά την προηγούμενη ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Αυτή η πρόβλεψη είχε τεθεί με την εγκύκλιο 23/2006 και ήταν σαφώς υπέρ της μεγαλύτερης δυνατής συμμετοχής διαγωνιζόμενων. Για ποιο λόγο και με ποια αφορμή καταργήθηκε αυτή η πρόβλεψη είναι άγνωστο. **Η διάταξη θα πρέπει να επανέλθει.**

**VII.** Στο Άρθρο 23 του Α' τεύχους συμπληρώνεται στις Υποσημειώσεις 47 και 49 (που αντιστοιχούν στις Παραγράφους 3 και 4) η συμπερίληψη των δικαιολογητικών απόδειξης της δάνειας οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας και της δάνειας τεχνικής ικανότητας. **Μια ορθή παρέμβαση που όμως μένει ημιτελής καθώς αφήνεται στη κρίση των αναθετουσών αρχών να ορίσουν τα δικαιολογητικά για τη δάνεια χρηματοοικονομική ικανότητα. Επιπλέον, θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα να γίνονται αποδεκτές βεβαιώσεις πιστοληπτικής ικανότητας που εκδίδονται από ασφαλιστικούς ή και άλλους φορείς που έχουν αυτή τη δυνατότητα βάσει των κοινοτικών οδηγιών.**

**VIII.** Στο Άρθρο 23 πάλι, στην υποσημείωση 33 αναγράφεται η υποχρέωση για την υποβολή των δικαιολογητικών αυτών υφίσταται μόνο εφόσον δημοπρατείται έργο μεγαλύτερο του ανωτάτου ορίου της 4ης τάξης του Μ.Ε.Ε.Π. (βλέπετε άρθρο 20 παρ. 8 του

ν. 3669/08). Αν ο προϋπολογισμός του έργου είναι μικρότερος μπορεί να τεθεί κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής. Εδώ διατηρείται, μη σύννομα κατά τη γνώμη του ΣΑΤΕ, η υποσημείωση που μπήκε ξαφνικά με την 5η τροποποίηση των τευχών περί δυνατότητας των αναθετουσών αρχών να ζητούν, κατά τη κρίση τους, τραπεζική βεβαίωση και σε έργα κάτω του ορίου των 7.500.000 €. Αυτό κινείται σαφώς εκτός των ορίων της νομοθετικής εξουσιοδότησης (άρθρο 20 του Ν.3669/2008) και επιφέρει σοβαρό περιορισμό του ανταγωνισμού. Υπενθυμίζουμε ότι όταν εισήχθησαν τα πρότυπα τεύχη το 2004, με την εγκύκλιο 33/2004, η πιστοληπτική ικανότητα είχε ορισθεί ως ειδικός όρος που για να τεθεί (σε έργα κάτω των 7,5 εκατ.€) απαιτούνταν έγκριση Υπουργού. Αυτό σταδιακά ατόνησε και τώρα φτάσαμε στο σημείο ακόμα και για έργα 4 εκατ. € να ζητείται αυτή η βεβαίωση. **Θα πρέπει να απαλειφθεί η δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να ζητεί βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας σε έργα κάτω του κοινοτικού ορίου της 4ης τάξης.**

**IX.** Κρίσιμα πρακτικά ζητήματα παραμένουν ανεπίλυτα, ενώ θα μπορούσαν με την προσθήκη λίγων λέξεων να είχαν επιλυθεί: Π.χ. το ζήτημα της χρονολογίας που πρέπει να φέρουν οι υπεύθυνες δηλώσεις, αν δηλ. θα πρέπει να φέρουν χρονολογία ταυτόσημη με αυτή της διεξαγωγής του διαγωνισμού, ή θα μπορούσαν να φέρουν και προγενέστερη. Το ζήτημα έχει μεν αντιμετωπισθεί ως προς τους διαγωνισμούς δημοσίων έργων με αποφάσεις του ΣΤΕ, όμως εξακολουθούν να υπάρχουν αμφισβητήσεις λόγω κάποιων αντίθετων αποφάσεων του ΣΤΕ σε διαγωνισμούς προμηθειών. **Εάν είχε εισαχθεί η απλή φράση: «Η υπεύθυνη δήλωση φέρει χρονολογία εντός του τελευταίου 30μέρου προ της διεξαγωγής του διαγωνισμού», το ζήτημα θα είχε επιλυθεί οριστικώς.**

**X.** Άλλο ζήτημα, στο οποίο η προ έτους παρέμβαση της ΕΑΑΔΗΣΥ αποδεικνύεται ελλιπής, είναι αυτό της δάνειας εμπειρίας. Με παγιωμένη πρακτική κατά τα τελευταία χρόνια, όταν ζητείται πρόσθετη ειδική εμπειρία παρέχεται η δυνατότητα χρήσης δάνειας εμπειρίας σε όλους τους διαγωνισμούς, είτε εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των κοινοτικών Οδηγιών είτε όχι. Τα πρότυπα τεύχη με την προηγούμενη, προ έτους, αναθεώρησή τους, εισάγουν την πρόβλεψη περί δάνειας εμπειρίας μόνο στον τύπο Α' και όχι και στον τύπο Β'. **Πρόκειται για σοβαρό σφάλμα, που αντιβαίνει στην παγιωμένη πρακτική να προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης δάνειας εμπειρίας όποτε ζητείται πρόσθετη ειδική εμπειρία, είτε πρόκειται για διαγωνισμό που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των κοινοτικών Οδηγιών είτε όχι.** Η ΕΑΑΔΗΣΥ προφανώς είδε τη ρητή πρόβλεψη για τη δάνεια εμπειρία που υπάρχει στις κοινοτικές Οδηγίες και την εισήγαγε μόνο στους διαγωνισμούς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής τους. Η δυνατότητα όμως δάνειας εμπειρίας έχει επεκταθεί σε όλους τους διαγωνισμούς, κάτι που παρέβλεψε πλήρως η ΕΑΑΔΗΣΥ. Επισημαίνεται ότι η επιλογή χρήσης της δάνειας εμπειρίας διευρύνει τον ανταγωνισμό και συνάδει με τις κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

**XI.** Θα πρέπει να τεθεί αυστηρός χρονικός προσδιορισμός σχετικά με το πότε υποχρεούται η Αναθέτουσα Αρχή να διαθέτει τα τεύχη δημοπράτησης στους αιτούντες εργολήπτες, αφού σήμερα πολλές Αναθέτουσες Αρχές καθυστερούν τεχνηέντως την χορήγηση των τευχών σε ορισμένους ενδιαφερομένους προκαλώντας αναίτια και ύποπτη καθυστέρηση στον χρονοπρογραμματισμό υλοποίησης της προσφοράς τους. **Γνώμη του Συνδέσμου είναι ότι θα πρέπει το αργότερο εντός 2ημέρου να ικανοποιείται κάθε αίτηση ενδιαφερόμενου εργολήπτη για την παραλαβή των τευχών.**

**XII.** Σε αρκετές περιπτώσεις ερωτηματικά δημιουργούνται σχετικά με τον χρόνο ανακοίνωσης / ανάρτησης των αποτελεσμάτων των δημοπρασιών στους πίνακες ανακοινώσεων των γραφείων των Αναθετουσών Αρχών, χρόνος που είναι ιδιαίτερα κρίσιμος αφού ορίζει το χρόνο από τον οποίο ξεκινά να μετρά το χρονικό διάστημα εντός του οποίου

μπορεί ένας ενδιαφερόμενος εργολήπτης να υποβάλλει ένσταση. **Γνώμη του Συνδέσμου είναι ότι θα πρέπει ρητώς – τουλάχιστον για τα έργα που εμπíπτουν στις κοινοτικές οδηγίες - να προβλέπεται στην διακήρυξη ότι η Αναθέτουσα Αρχή υποχρεούται μέσω fax και e-mail να γνωστοποιεί εγκαίρως στους ενδιαφερόμενους την ανάρτηση των αποτελεσμάτων της εκάστοτε δημοπρασίας.**

**XIII.** Στο άρθρο 24.1.3 προβλέπεται ότι : "*Σε περίπτωση διαγωνιζόμενης Κοινοπραξίας, υποβάλλεται δήλωση ή και ιδιωτικό συμφωνητικό υπογεγραμμένα από τους νομίμους εκπροσώπους των μελών, για τη σύσταση της Κοινοπραξίας*". Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί εάν απαιτείται ή το ένα ή το άλλο ή και τα δύο. **Γνώμη μας είναι ότι θα πρέπει να απαιτείται ή το ένα ή το άλλο.**

**XIV.** Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί ότι δεν χρειάζεται οι επιχειρήσεις να προσκομίζουν κάτι σχετικά με το ΤΕΕ.

**XV.** Στην παράγραφο 23.2.2.β του τεύχους τύπου Β για τις εταιρείες χωρίς ενημερότητα **πρέπει να επαναλαμβάνεται η πρόταση** «*Δεν απαιτείται προσκόμιση ασφαλιστικής ενημερότητας από άλλα ταμεία, στα οποία ενδεχομένως είναι ασφαλισμένα τα παραπάνω στελέχη (π.χ. τέως ΤΠΕΔΕ)*» όπως αναφέρεται ορθώς στην παράγραφο 23.2.1 για τις εταιρείες με ενημερότητα πτυχίου.

**XVI.** Κατά την ερμηνεία της παραγράφου 6 του άρθρου 22 και της παρ. 23.2.2.ε' του Προτύπου Τεύχους Διακήρυξης Τύπου Β', έχουν παρατηρηθεί κρούσματα σε διαγωνισμούς παράνομου αποκλεισμού εργοληπτικών επιχειρήσεων, οι οποίες ήταν εγγεγραμμένες σε περισσότερες εργοληπτικές οργανώσεις, είχαν αιτηθεί τη διαγραφή τους από κάποιες από αυτές (εκτός της μιας στην οποία είναι υποχρεωμένες να είναι εγγεγραμμένες), οι εργοληπτικές οργανώσεις είχαν αρνηθεί να ικανοποιήσουν το αίτημά τους και ακολούθως στον διαγωνισμό αποκλείστηκαν διότι δεν ήσαν προς όλες τις εργοληπτικές οργανώσεις, στις οποίες κάποια στιγμή είχαν εγγραφεί, ταμειακά ενήμερες, έστω και αν ήσαν ταμειακά ενήμερες προς μία εργοληπτική οργάνωση, όπως απαιτεί ο νόμος (παρ. 9 του άρθρου 21 του ν.3669/2008). Ο νόμος δεν απαιτεί μία εργοληπτική επιχείρηση να είναι εγγεγραμμένη σε περισσότερες της μιας εργοληπτικές οργανώσεις και, συνεπώς, είναι απολύτως παράνομο και παράδοξο να αποκλείεται εργοληπτική επιχείρηση από διαγωνισμό διότι δεν τήρησε υποχρέωση που δεν επιβάλλεται από τον νόμο και δεν αποτελεί προϋπόθεση παραδεκτής συμμετοχής της στον διαγωνισμό! **Κατά συνέπεια στην περίπτωση της παρ. 23.2.2.ε' του Προτύπου Τεύχους Διακήρυξης Τύπου Β' θα πρέπει να υιοθετηθεί η εξής διατύπωση: Πιστοποιητικά εκπλήρωσης των οικονομικών τους υποχρεώσεων προς μία εργοληπτική οργάνωση στην οποία είναι εγγεγραμμένες ή υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι εγγεγραμμένες σε τέτοιες οργανώσεις. Ανάλογη προσαρμογή θα πρέπει να γίνει και στην περίπτωση της παραγράφου 6 του άρθρου 22.**

**XVII.** Σκόπιμο θεωρούμε όπως στο άρθρο 7 περί της εφαρμοστέας νομοθεσίας να προστεθεί ρητά και η Υπουργική Απόφαση περί έκδοσης Ενημερότητας Πτυχίου και όπως κάθε φορά αυτή ισχύει, ενώ επίσης πρέπει στο άρθρο περί των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών (23.2.1.) να γίνει ρητή μνεία περί του ποια ακριβώς δικαιολογητικά υποχρεούται να υποβάλλει ένας υποψήφιος, αφενός, στην περίπτωση εισδοχής νέου στελέχους στη βασική στελέχωσή του, αφετέρου, στην περίπτωση λήξης κάποιου εκ των δικαιολογητικών βάσει των οποίων εκδόθηκε η Ε.Π. του και τα οποία έχουν λήξει.

Κύριοι,

θεωρούμε ότι τα τεύχη που μας διαθέσατε για διαβούλευση έχουν βελτιωθεί σε σημαντικό βαθμό σε σχέση με τα προηγούμενα. Νομοτεχνικά σφάλματα (όπως η αυτούσια παράθεση νομοθετικών διατάξεων) διορθώθηκαν, επικίνδυνες διατάξεις (όπως η βεβαίωση περί μη κίνησης της διαδικασίας πτώχευσης) απαλείφθηκαν, αμφισβητούμενα και ασαφή ζητήματα (όπως π.χ. η ασφαλιστική ενημερότητα στο ΤΠΕΔΕ) αποσαφηνίσθηκαν, διατάξεις που βελτιώνουν τη διαφάνεια εισήχθησαν (π.χ. η απαγόρευση αναφοράς λόγων αποκλεισμού σε άλλα τεύχη πλην της διακήρυξης).

**Ωστόσο τα ανωτέρω αναφερόμενα ζητήματα που σας θέτουμε τα θεωρούμε εξίσου σημαντικά για την ακόμη καλύτερη βελτίωση των τευχών εις όφελος της διαφάνειας, της ασφάλειας δικαίου και του πραγματικού ανταγωνισμού κατά τους διαγωνισμούς δημοσίων έργων.**

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ