

ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ
ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
ΚΗΦΙΣΙΑΣ 96 - ΑΘΗΝΑ 115 26
ΤΗΛ. 210 6912416

Αθήνα 10/04/2013
Π Ρ Ο Σ
Δ.Σ. ΣΑΤΕ

ΘΕΜΑ: Καταγγελία για τον διαγωνισμό «Τοποθέτηση παροχών αποχέτευσης στον Δήμο Σαλαμίνας»

Ως υπεύθυνος του (άτυπου) γραφείου καταγγελιών του Συνδέσμου αλλά και ως απλό μέλος, θέλω να καταγγείλω τη διαδικασία που ακολουθήθηκε στο διαγωνισμό «Τοποθέτηση παροχών αποχέτευσης στον Δήμο Σαλαμίνας» προυπ/σμού 3.315.797,80 € με ΦΠΑ (βλέπε συνημμένο αρχείο [ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ.pdf](#) με τους όρους της Διακήρυξης) .

Αυτό είναι το τελευταίο εύρημα όσων θέλουν να αποφύγουν τον ανταγωνισμό και με διάφορα τεχνάσματα να καθοδηγήσουν το αποτέλεσμα εκεί που επιθυμούν . Μετά τους διαγωνισμούς των Βρεφονηπιακών με το απίθανο τέχνασμα της γεωτεχνικής μελέτης, μετά το κόλπο του πτυχίου ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ όταν το κατείχαν μόνο πέντε εταιρείες , μετά τη πατέντα του μικτού συστήματος μελέτης – κατασκευής, ανακαλύφθηκε τώρα η δίοδος της διενέργειας δημοπρασίας με το νόμο περί προμηθειών άσχετα αν το υπό δημοπράτηση αντικείμενο αποτελεί ξεκάθαρα εργασίες κατασκευής και όχι υπηρεσίες.

Μέχρι τώρα είχαν παρατηρηθεί συχνά έργα τοποθέτησης παροχών αποχέτευσης στους διάφορους δήμους ανά την επικράτεια, αλλά αυτό αφορούσε μικρά ποσά της τάξεως των 15.000 έως 20.000 € που ως είθισται στη χώρα μας ανατίθενται με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, αλλά ποτέ δεν είχα δει διαγωνισμό τέτοιου ύψους προυπολογισμού .

Ο διαγωνισμός αφορά σαφέστατα κατασκευαστικές εργασίες, όπως θα διαπιστώσει όποιος διαβάσει τη τεχνική περιγραφή του έργου (βλέπε σελ. 39-39 της διακήρυξης).

Αυτό διαπίστωσε και η Περιφέρεια Αττικής η οποία με την υπ' αριθμ...46787/41394 της 16ης Οκτωβρίου, απόφασή της απέρριψε την 178/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί προκήρυξης του έργου ως προμήθεια επειδή :

α. Στο άρθρο 1 παρ.3 του Ν.3669/08 ορίζεται ότι:"από τεχνική άποψη δημόσια έργα είναι όλα τα έργα που εκτελούν οι φορείς της παρ.1 και συνδέονται με οποιοδήποτε τρόπο με το έδαφος, το υπέδαφος ή τον υποθαλάσσιο χώρο όπως και τα πλωτά τμήματα των τεχνικών έργων. Ως έργο νοείται κάθε νέα κατασκευή ή επέκταση ή ανακαίνιση ή συντήρηση και η οικονομικά ή τεχνικά αυτοτελής λειτουργία, καθώς και κάθε σχετική ερευνητική εργασία, που απαιτεί τεχνική γνώση και επέμβαση".

β. Σύμφωνα με τη τεχνική περιγραφή του έργου, οι εργασίες που θα εκτελεστούν για την τοποθέτηση παροχών αποχέτευσης, αφορούν σε εργασίες εκσκαφής χαντακιών,

πεζοδρομίων και οδοστρώματος, εγκαταστάσεις αγωγών, κατασκευής φρεατίων σύνδεσης, επαναπλήρωσης σκαμμάτων, καθώς και αποκατάστασης πεζοδρομίων και οδοστρώματος. γ. Όπως προκύπτει από τα (α) και (β), οι εργασίες τοποθέτησης παροχών αποχέτευσης συνιστούν σύμβαση δημοσίου έργου κατά την έννοια του άρθρου 1 του Ν.3669/08 αφού σχετίζονται άμεσα με την κατασκευή, επέκταση κλπ. έργου συνδεδεμένου με το έδαφος ή το υπέδαφος, για την εκτέλεση των οποίων απαιτείται εξειδικευμένη τεχνική γνώση και εμπειρία. Τα πρόσωπα δε που θα εκτελέσουν τη συγκεκριμένη εργασία απαιτείται να έχουν πιστοποιημένη τεχνική ικανότητα με την εγγραφή τους στο Μ.Ε.Κ. ή στο Μ.Ε.ΕΠ., απαίτηση η οποία κρίνεται αναγκαία για την ανάληψη κατασκευής δημοσίου έργου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον παρ.1 του άρθρου 16 του Ν.3669/08.

δ. Βάσει των παραπάνω η απόφαση 178/12 του δημοτικού συμβουλίου Σαλαμίνας ελήφθη κατά παράβαση των προαναφερόμενων διατάξεων.

Παρόλα αυτά ο Δήμος Σαλαμίνας στις 11/12/2012 προχώρησε κανονικά στη διαδικασία όπως την είχε προκηρύξει.

Με τη μέθοδο αυτή , με λίγα λόγια ,ο Δήμος Σαλαμίνας επέβαλε περιορισμό των διαγωνιζομένων εισάγοντας ειδικούς όρους (πιστοποιητικό ISO 9001 και 14001 , OSHAS 18001 , απαίτηση τζίρου μεγαλύτερου του υπό δημοπράτηση έργου κλπ. βλέπε σελ. 10 της Διακήρυξης) και παράκαμψε τη μόνη δικλείδα προστασίας του υγιούς ανταγωνισμού και τήρησης της νομοθεσίας που είναι η απόφαση Υπουργού περι έγκρισης ειδικών όρων μετά απο σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου . Με τις Προμήθειες ,δεν χρειάζονται αυτά πλέον!

Η διακήρυξη περιέχει επίσης και απίστευτους όρους όπως π.χ. ότι τον τρόπο παρακολούθησης και ελέγχου του έργου θα τον προτείνει ... ο ανάδοχος (βλέπε σελ 40, άρθρο 44 της διακήρυξης).

Από το πρώτο Πρακτικό του διαγωνισμού (βλέπε συνημ. Αρχείο [1o PRAKTIKO SALAMINAS.pdf](#)) θα διαπιστώσετε ότι η Ε.Δ. επέλεξε να ακυρώσει τους δύο από τους πέντε διαγωνιζόμενους για γελοίους λόγους , σε σχέση πάντα με τις υψηλές απαιτήσεις που είχε θέσει για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Τον έναν διαγωνιζόμενο τον απέκλεισε επειδή ο φάκελός του ήταν ανοιχτός ! και τον άλλον επειδή η ημερομηνία της θεώρησης του γνησίου της υπογραφής δεν συνέπιπτε με την ημερομηνία του διαγωνισμού, άσχετα αν οι διαγωνιζόμενοι αυτοί είχαν τα κατά τα άλλα απαραίτητα κατά τον Δήμο Σαλαμίνας προσόντα του ISO 9000 , του τζίρου κλπ.

Ύστερα από τα παραπάνω , καλώ το Διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου μας να κάνει τις απαραίτητες ενέργειες για να σταματήσει εν τη γενέσει της τη νέα αυτή φάμπρικα παράκαμψης της Νομοθεσίας των Δημοσίων Έργων και της νόθευσης του ανταγωνισμού.

Παρακαλώ η επιστολή αυτή να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Συνδέσμου στο τμήμα Ενημέρωση/Βήμα μελών.

Γιώργος Κυριακόπουλος