

Αριθ. Πρωτ.26893/ΣΜ/λμ

Αθήνα, 02 Δεκεμβρίου 2013

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ

ΠΡΟΣ

1. Το Γραφείο Πρωθυπουργού
2. Την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων
3. Το Γραφείο Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων Υπόψη Υπουργού
4. Το Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων

ΘΕΜΑ: Επείγουσα ανάγκη άμεσης ανάκλησης της απόφασης έγκρισης αναθεώρησης Προτύπων Τευχών Διακηρύξεων Δημοσίων Έργων από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (ΦΕΚ Β 2897/15.11.2013).

Αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ,

Κύριοι,

Με έκπληξη διαπιστώσαμε την έκδοση της εν θέματι απόφασης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), δεδομένου ότι καμία διαβούλευση με τους εκπροσώπους του κλάδου δεν προηγήθηκε της έκδοσής της, παρά το γεγονός ότι ο Σύνδεσμός μας είχε ήδη από τον Απρίλιο του 2013 επισημάνει, με έγγραφό του στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., ότι οι εκπρόσωποι του κλάδου θα πρέπει να μετέχουν στις προγραμματιζόμενες διεργασίες μεταβολής του θεσμικού πλαισίου παραγωγής δημοσίων έργων προκειμένου οι όποιες θεσμικές αλλαγές να μην καταστούν, για ακόμη μία φορά, ατελέσφορες.

Υπενθυμίζουμε ότι ο Σύνδεσμός μας, ο οποίος εκπροσωπεί περισσότερες από 900 εργοληπτικές εταιρείες, που αποτελούν το δυναμικότερο τμήμα του κλάδου παραγωγής τεχνικών έργων της χώρας, με την ως άνω αναφερόμενη επιστολή γνώριζε στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. τη θέση του για την αναγκαιότητα ριζικών μεταρρυθμίσεων στο θεσμικό πλαίσιο παραγωγής δημοσίων έργων, με στόχο τη μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα των δράσεων και τη βέλτιστη αξιοποίηση των δημοσίων πόρων, μέσω της διαφάνειας και της εφαρμογής στον κλάδο μας διαδικασιών εναρμονισμένων με την ευρωπαϊκή νομοθεσία, καθώς και την πεποίθησή του ότι κάθε προσπάθεια μεταβολών του ελληνικού θεσμικού πλαισίου παραγωγής των δημοσίων έργων που θα αγνοεί – για ακόμη μία φορά – τις εξελίξεις και πρακτικές σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο, θα συμβάλει εκ νέου στην ακόμη εντονότερη αποδυνάμωση του κλάδου και της ανταγωνιστικότητας των εγχώριων τεχνικών εργοληπτικών εταιρειών εις βάρος της συνολικής οικονομίας.

Δυστυχώς με την λεπτομερέστερη ανάγνωση της εν θέματι απόφασης οι ανησυχίες του Συνδέσμου επαληθεύτηκαν, αφού η πρώτη σοβαρή παρέμβαση της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., με την 6η αναθεώρηση των προτύπων τευχών διακηρύξεων δημοσίων έργων, δεν έχει την αναμενόμενη βαρύτητα καθώς:

- Έγιναν αλλαγές που εισάγουν αυτούσιες στις διακηρύξεις διατάξεις νόμου, οι οποίες έχουν ήδη τροποποιηθεί, με αποτέλεσμα την πρόκληση σύγχυσης και ανασφάλειας δικαίου.
- Δεν επιλύονται απλά πρακτικά ζητήματα που ταλανίζουν τους διαγωνισμούς δημοσίων έργων.
- Δεν ελήφθη υπόψη η μέχρι σήμερα τηρούμενη πρακτική στους δημόσιους διαγωνισμούς.
- Ορισμένες τροποποιήσεις περιορίζουν αντί να διευρύνουν τον ανταγωνισμό.

Ενδεικτικά αναφέρουμε τα εξής:

A. Γίνεται άσκοπη εισαγωγή αυτούσιων διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, που μόνο σύγχυση μπορεί να προκαλέσουν. Επίσης, σε ορισμένες περιπτώσεις, ενώ οι διατάξεις έχουν ήδη τροποποιηθεί, εισάγονται εσφαλμένα με την προ της τροποποίησής τους μορφή: Πρόδηλη τέτοια περίπτωση είναι η αναγραφή των λεπτομερειακών ρυθμίσεων του Ν. 3886/2010 περί άσκησης προδικαστικής προσφυγής και αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, οι οποίες αναφέρουν ότι το παράβολο του 1% πρέπει να καταβάλλεται κατά 1/3 κατά την άσκηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων και κατά 2/3 προ της συζήτησης, αγνοώντας ότι το άρθρο 5 του ν. 3886/2010 έχει εκ νέου τροποποιηθεί με τον ν. 4198/2013 και πλέον το παράβολο επιμερίζεται ως εξής: 1/3 κατά την κατάθεση, 1/3 προ της συζήτησης και 1/3 με την έκδοση απορριπτικής απόφασης! Γενικότερα, αυτή η επισήμανση καταδεικνύει ελλιπή γνώση της λειτουργίας των προτύπων διακηρύξεων. **Η διακήρυξη παραπέμπει στην ισχύουσα νομοθεσία κατά τον χρόνο διεξαγωγής του διαγωνισμού και δεν αντιγράφει τη νομοθεσία. Η αντιγραφή αυτούσιων των νομοθετικών διατάξεων ενέχει τον κίνδυνο οι διατάξεις αυτές να έχουν αλλάξει κατά τον χρόνο διεξαγωγής του διαγωνισμού, κίνδυνος που είναι ακόμη μεγαλύτερος στα πρότυπα τεύχη, τα οποία προορίζονται να ισχύσουν επί μακρό χρονικό διάστημα.** Αυτό έχει συμβεί εν προκειμένω: Οι πρότυπες διακηρύξεις αντέγραψαν την προηγούμενη μη ισχύουσα πλέον διάταξη, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα ασφάλειας δικαίου στους διαγωνισμούς.

B. Κρίσιμα πρακτικά ζητήματα παραμένουν ανεπίλυτα, ενώ θα μπορούσαν με την προσθήκη λίγων λέξεων να είχαν επιλυθεί: Π.χ. το ζήτημα της χρονολογίας που πρέπει να φέρουν οι υπεύθυνες δηλώσεις, αν δηλ. θα πρέπει να φέρουν χρονολογία ταυτόσημη με αυτή της διεξαγωγής του διαγωνισμού, ή θα μπορούσαν να φέρουν και προγενέστερη. Το ζήτημα έχει μεν αντιμετωπισθεί ως προς τους διαγωνισμούς δημοσίων έργων με αποφάσεις του ΣΤΕ, όμως εξακολουθούν να υπάρχουν αμφισβητήσεις λόγω κάποιων αντίθετων αποφάσεων του ΣΤΕ σε διαγωνισμούς προμηθειών. Εάν είχε εισαχθεί η απλή φράση: «*Η υπεύθυνη δήλωση φέρει χρονολογία εντός του τελευταίου 30μέρου προς της διεξαγωγής του διαγωνισμού*», το ζήτημα θα είχε επιλυθεί οριστικώς.

Γ. Άλλο ζήτημα, στο οποίο η παρέμβαση της ΕΑΑΔΗΣΥ καταδεικνύει ελλιπή γνώση της τηρούμενης πρακτικής, της λειτουργίας των προτύπων διακηρύξεων και του δικαίου των διαγωνισμών δημοσίων έργων γενικότερα, είναι αυτό της δάνειας εμπειρίας. Με παγιωμένη πρακτική κατά τα τελευταία χρόνια, όταν ζητείται πρόσθετη ειδική εμπειρία παρέχεται η δυνατότητα χρήσης δάνειας εμπειρίας σε όλους τους διαγωνισμούς, είτε εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των κοινοτικών Οδηγιών είτε όχι. Τα νέα πρότυπα τεύχη εισάγουν την πρόβλεψη περί δάνειας εμπειρίας μόνο στον τύπο Α' και όχι και στον τύπο Β'. Πρόκειται για σοβαρό σφάλμα, που αντιβαίνει στην παγιωμένη πρακτική να προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης δάνειας εμπειρίας όποτε ζητείται πρόσθετη ειδική εμπειρία, είτε πρόκειται για διαγωνισμό που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των κοινοτικών Οδηγιών είτε όχι. Η ΕΑΑΔΗΣΥ προφανώς είδε

τη ρητή πρόβλεψη για τη δάνεια εμπειρία που υπάρχει στις κοινοτικές Οδηγίες και την εισήγαγε μόνο στους διαγωνισμούς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής τους. Η δυνατότητα όμως δάνειας εμπειρίας έχει επεκταθεί σε όλους τους διαγωνισμούς, κάτι που παρέβλεψε πλήρως η ΕΑΑΔΗΣΥ. Επισημαίνεται ότι η επιλογή χρήσης της δάνειας εμπειρίας διευρύνει τον ανταγωνισμό και συνάδει με τις κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Δ. Στο άρθρο 4.1 παρ. α' παραλείπεται, για ακόμα μια φορά, η παράθεση της παρ. 5 του άρθρου 22 του Κ.Δ.Ε., περί συνέχισης της κατάθεσης προσφορών και μετά την ώρα λήξης εφόσον υπάρχει πλήθος διαγωνιζομένων, ώστε να μην επαναληφτούν τα τραγελαφικά φαινόμενα όπου η διαδικασία παραλαβής διακόπτεται ξαφνικά στις 10:03, παρότι υπάρχει ουρά διαγωνιζομένων που περιμένουν να καταθέσουν τις προσφορές τους, επειδή έτσι λείπει η Διακήρυξη!

Ε. Στο άρθρο 4.1 παρ γ, παραμένει η άσκοπη αναφορά περί μονογραφής όλων των δικαιολογητικών συμμετοχής, προ της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών. Αυτή η ανούσια - καθώς μονογραφή χωρίς προηγούμενη αρίθμηση είναι άνευ αποτελέσματος - οδηγία, καθυστερεί υπερβολικά επί ώρες τις διαδικασίες ολοκλήρωσης των δημοπρασιών. Η νομοθεσία (άρθρο 22 παρ 7 του Κ.Δ.Ε.) αναφέρει μόνο τη μονογραφή των φακέλων των δικαιολογητικών και όχι του περιεχομένου τους!

ΣΤ. Στο Άρθρο 5.2 – Σειρά ισχύος τευχών. Έχει διαπιστωθεί ότι στην Ε.Σ.Υ. ορισμένες φορές προβλέπεται απαίτηση κατάθεσης μαζί με την προσφορά κι άλλων διάφορων δικαιολογητικών, τα οποία ωστόσο δεν αναφέρονται σαφώς στην Διακήρυξη. Γνώμη του ΣΑΤΕ είναι ότι θα πρέπει να μπει ρητή αναφορά ότι όρος που δεν περιλαμβάνεται καθαρά και με σαφήνεια στη Διακήρυξη, δεν μπορεί να επιφέρει τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου.

Ζ. Στο Άρθρο 18 (και στους δύο Τύπους) διαγράφεται η σημείωση του τελευταίου εδαφίου, σύμφωνα με την οποία σε περίπτωση επανάληψης της διαδικασίας του διαγωνισμού μπορούσαν να συμμετέχουν σε αυτήν και ενδιαφερόμενοι που δεν είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον κατά την προηγούμενη ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Αυτή η πρόβλεψη είχε τεθεί με την εγκύκλιο 23/2006 και ήταν σαφώς υπέρ της μεγαλύτερης δυνατής συμμετοχής διαγωνιζόμενων. Για ποιο λόγο και με ποια αφορμή η ΕΑΑΔΗΣΥ κατάργησε αυτή την πρόβλεψη ;

Η. Στο Άρθρο 2 του Α' τεύχους προστίθεται στο τέλος της Παραγράφου 2.3, Υποσημείωση 8, με την οποία επισημαίνεται ότι στις περιπτώσεις διάθεσης με ηλεκτρονικό μέσο της συγγραφής των υποχρεώσεων και των λοιπών τευχών του διαγωνισμού θα πρέπει να αναγράφεται στο κείμενο της προκήρυξης η οικεία ηλεκτρονική διεύθυνση και δεν υπάρχει πρόβλεψη δαπάνης αναπαραγωγής των τευχών του διαγωνισμού. Γιατί αυτή η πρόβλεψη υπάρχει μόνο στο τεύχος Α; Δεν πρέπει να υποχρεωθούν όλοι οι φορείς να αναρτούν τα τεύχη στην ιστοσελίδα τους – άρα να υπάρχει η σχετική πρόβλεψη και στο τεύχος Β ;

Θ. Στο άρθρο 22.1 της διακ. Τύπου Α' έχει αντικατασταθεί η διατύπωση «*Να μη βρίσκεται σε πτώχευση*» με τη διατύπωση «*Να μην τελεί ή να μην έχει κινηθεί σε βάρος της διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση*». Η νέα διατύπωση ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα, διότι η κίνηση της διαδικασίας κήρυξης σε πτώχευση γίνεται με την άσκηση σχετικής αίτησης ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου` αίτηση την οποία οιοσδήποτε μπορεί να υποβάλει, ανεξαρτήτως του αν συντρέχουν λόγοι βασιμότητας ή μη. Επομένως, αν έχει απλώς κατατεθεί αίτηση πτώχευσης κατά μιας εργοληπτικής επιχείρησης στο δικαστήριο, χωρίς να έχει εκδοθεί δικαστική απόφαση που να την κάνει δεκτή, η εν λόγω εργοληπτική

επιχείρηση υπάγεται στην ανωτέρω πρόβλεψη. Στο παρελθόν (προ της εισαγωγής των προτύπων τευχών διακηρύξεων) υπήρχε μία αντίστοιχη διατύπωση σε ορισμένες διακηρύξεις, που είχε δημιουργήσει πολλά προβλήματα σε διαγωνισμούς, διότι διάφοροι πιστωτές ασκούσαν εκβιαστικά αιτήσεις πτώχευσης (ή απειλούσαν ότι θα ασκήσουν) για να εξαναγκάσουν εργοληπτικές επιχειρήσεις να καταβάλουν τις οφειλές τους (υπαρκτές ή μη), επ' απειλή αποκλεισμού τους από τους διαγωνισμούς λόγω της εκκρεμούσας αίτησης πτώχευσης. Έγινε αγώνας για να αλλάξει αυτή η επίμαχη αυτή διατύπωση με τη φράση «*να μη βρίσκεται σε πτώχευση*», ήτοι να μην έχει ήδη κηρυχθεί η εργοληπτική επιχείρηση σε πτώχευση βάσει δικαστικής απόφασης. Βεβαίως, πλέον τα στοιχεία αυτά αποδεικνύονται με την Ενημερότητα Πτυχίου⁷ ωστόσο, με τη νέα διατύπωση το πρόβλημα μπορεί να επανεμφανισθεί.

I. Στο Άρθρο 23 του Α' τεύχους συμπληρώνεται στις Υποσημειώσεις 47 και 49 (που αντιστοιχούν στις Παραγράφους 3 και 4) η συμπερίληψη των δικαιολογητικών απόδειξης της δάνειας οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας και της δάνειας τεχνικής ικανότητας. Μια ορθή παρέμβαση που όμως μένει ημιτελής καθώς αφήνεται στη κρίση των αναθετουσών αρχών να ορίσουν τα δικαιολογητικά για τη δάνεια χρηματοοικονομική ικανότητα. Επιπλέον, θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα να γίνονται αποδεκτές βεβαιώσεις πιστοληπτικής ικανότητας που εκδίδονται από ασφαλιστικούς ή και άλλους φορείς που έχουν αυτή τη δυνατότητα βάσει των κοινοτικών οδηγιών.

IA. Στο Άρθρο 23 πάλι, στην υποσημείωση 33 αναγράφεται η υποχρέωση για την υποβολή των δικαιολογητικών αυτών υφίσταται μόνο εφόσον δημοπρατείται έργο μεγαλύτερο του ανωτάτου ορίου της 4ης τάξης του Μ.Ε.Ε.Π. (βλέπετε άρθρο 20 παρ. 8 του ν. 3669/08). Αν ο προϋπολογισμός του έργου είναι μικρότερος μπορεί να τεθεί κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής. Εδώ διατηρείται, μη σύννομα κατά τη γνώμη του ΣΑΤΕ, η υποσημείωση που μπήκε ξαφνικά με την 5η τροποποίηση των τευχών περί δυνατότητας των αναθετουσών αρχών να ζητούν, κατά τη κρίση τους, τραπεζική βεβαίωση και σε έργα κάτω του ορίου των 7.500.000 €. Αυτό κινείται σαφώς εκτός των ορίων της νομοθετικής εξουσιοδότησης (άρθρο 20 του Ν.3669/2008) και επιφέρει σοβαρό περιορισμό του ανταγωνισμού. Υπενθυμίζουμε ότι όταν εισήχθησαν τα πρότυπα τεύχη το 2004, με την εγκύκλιο 33/2004, η πιστοληπτική ικανότητα είχε ορισθεί ως ειδικός όρος που για να τεθεί (σε έργα κάτω των 7,5 εκατ.€) απαιτούνταν έγκριση Υπουργού. Αυτό σταδιακά ατόνησε και τώρα φτάσαμε στο σημείο ακόμα και για έργα 4 εκατ. € να ζητείται αυτή η βεβαίωση.

IB. Θα πρέπει να τεθεί αυστηρός χρονικός προσδιορισμός σχετικά με το πότε υποχρεούται η Αναθέτουσα Αρχή να διαθέτει τα τεύχη δημοπράτησης στους αιτούντες εργολήπτες, αφού σήμερα πολλές Αναθέτουσες Αρχές καθυστερούν τεχνηέντως την χορήγηση των τευχών σε ορισμένους ενδιαφερομένους προκαλώντας αναίτια και ύποπτη καθυστέρηση στον χρονοπρογραμματισμό υλοποίησης της προσφοράς τους. Γνώμη του Συνδέσμου είναι ότι θα πρέπει το αργότερο εντός 2ημέρου να ικανοποιείται κάθε αίτηση ενδιαφερόμενου εργολήπτη για την παραλαβή των τευχών.

IG. Σε αρκετές περιπτώσεις ερωτηματικά δημιουργούνται σχετικά με τον χρόνο ανακοίνωσης / ανάρτησης των αποτελεσμάτων των δημοπρασιών στους πίνακες ανακοινώσεων των γραφείων των Αναθετουσών Αρχών, χρόνος που είναι ιδιαίτερα κρίσιμος αφού ορίζει το χρόνο από τον οποίο ξεκινά να μετρά το χρονικό διάστημα εντός του οποίου μπορεί ένας ενδιαφερόμενος εργολήπτης να υποβάλλει ένσταση. Γνώμη του Συνδέσμου είναι ότι θα πρέπει ρητώς – τουλάχιστον για τα έργα που εμπίπτουν στις κοινοτικές οδηγίες - να προβλέπεται στην διακήρυξη ότι η Αναθέτουσα Αρχή υποχρεούται μέσω fax και e-mail να

γνωστοποιεί εγκαίρως στους ενδιαφερόμενους την ανάρτηση των αποτελεσμάτων της εκάστοτε δημοπρασίας.

Ι.Δ. Στο άρθρο 4.1 παρ η, προβλέπεται η άμεση έκδοση του πρακτικού διαγωνισμού, όταν είναι σε όλους γνωστό ότι τα πρακτικά εκδίδονται με καθυστέρηση 1 ή και 2 μηνών καθώς αναμένονται οι έγγραφες απαντήσεις των εκδοτριών τραπεζών περί της εγκυρότητας των εγγυητικών συμμετοχής, σύμφωνα με την εγκύκλιο 17/2010. Ο ΣΑΤΕ είναι σύμφωνος με την αναγκαιότητα ελέγχου της εγκυρότητας και γνησιότητας των εγγυητικών συμμετοχής ωστόσο διαπιστώνει ότι η καθυστέρηση που επιφέρει δρά ανασταλτικά στον χρονοπρογραμματισμό κάθε εργοληπτικής επιχείρησης. Γνώμη του Συνδέσμου είναι ότι θα πρέπει να κατοχυρωθεί θεσμικά η δυνατότητα έκδοσης δύο πρακτικών διαγωνισμού: το πρώτο αυθημερόν στο οποίο θα αναγράφονται τα προσωρινά αποτελέσματα υπο την αίρεση του ελέγχου των εγγυητικών συμμετοχής και το δεύτερο όταν θα έχουν ελεγχθεί οι σχετικές εγγυητικές.

Συμπερασματικά

Από την ανάγνωση των νέων προτύπων τευχών και κυρίως από τις τροποποιήσεις που επέφερε η ΕΑΑΔΗΣΥ συνάγεται ότι η σύνταξή τους δεν έλαβε υπόψη της την πραγματικότητα των διαγωνισμών, διότι δεν συμμετείχαν οι φορείς που εκπροσωπούν τις επιχειρήσεις που αντιμετωπίζουν καθημερινά αυτά τα θέματα, έχοντας την πρακτική γνώση του πώς κάθε Αναθέτουσα Αρχή που διεξάγει τους διαγωνισμούς δημοσίων έργων ερμηνεύει και εφαρμόζει τις προβλέψεις των προτύπων τευχών δημοπράτησης. Οι προσθήκες δεν αντιμετωπίζουν, ούτε επιλύουν σχεδόν κανένα από τα κρίσιμα πρακτικά προβλήματα που ταλανίζουν όσους μετέχουν στις δημοπρασίες, με την εξαίρεση της θεώρησης του γνησίου της υπογραφής.

Το αποτέλεσμα είναι ότι από τις 2/12/2013, οπότε και ξεκινά η υποχρεωτική εφαρμογή των νέων διακηρύξεων πλήττεται περαιτέρω η διαφάνεια, η ασφάλεια δικαίου και ο πραγματικός ανταγωνισμός κατά τους διαγωνισμούς δημοσίων έργων, καθώς τα νέα τεύχη αποτελούν οπισθοδρόμηση και χειροτέρευση του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τους διαγωνισμούς δημοσίων έργων.

Αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ,

Κύριοι,

Ο ΣΑΤΕ, όποτε έχει κληθεί να μετάσχει σε διεργασίες σχετικά με την ελάφρυνση των διοικητικών βαρών και την επίσπευση παραγωγής των δημοσίων έργων, ως κινητήριου μοχλού επανέναρξης της οικονομίας, έχει συνεισφέρει με την εμπειρία και την τεχνογνωσία των μελών του θετικά. Με πολύ μεγάλη απογοήτευση διαπιστώνουμε ότι αναχρονιστικές και γραφειοκρατικές αντιλήψεις αποκλείουν τους παραγωγικούς φορείς από τη διαμόρφωση του πλαισίου επιχειρηματικής τους δράσης, λειτουργώντας ως τροχοπέδη σε κάθε προσπάθεια ωρίμανσης της Δημόσιας Διοίκησης της Χώρας. Δεν παραλείπουμε να επισημάνουμε ότι παρόμοιες πολιτικές έρχονται σε πλήρη αντίθεση με την πολιτική, την πρακτική και τις οδηγίες που εφαρμόζει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία και καλεί τους παραγωγικούς φορείς να μετέχουν ενεργά στη διαμόρφωση του θεσμικού πλαισίου της επιχειρηματικής τους δράσης.

Ζητάμε την άμεση ανάκληση της εν θέματι απόφασης και τη διαβούλευση με τους φορείς για την εκπόνηση νέων τευχών που πραγματικά θα συμβάλλουν στην διαφάνεια και τον ανταγωνισμό και θα βελτιώνουν την διαδικασία παραγωγής δημοσίων έργων στη χώρα.

Με τιμή.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΡ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ