

Αριθ. Πρωτ.25466/ΓΒ/σμ

ΑΘΗΝΑ, 03 Δεκεμβρίου 2012

Π Ρ Ο Σ

Διεύθυνση Δ.15/ΓΓΔΕ/ΥπΑνΥπ

ΑΝΑΚ.: 1. Αναπληρωτή Υπουργό
Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας
Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων
κ. Στ. Καλογιάννη
2. Γενικό Γραμματέα Δημοσίων
Έργων
κ. Στρ. Σιμόπουλο

Θέμα: Απάντηση σε έγγραφό σας με θέμα «Υποβολή προτάσεων για θέματα που αφορούν την τήρηση και λειτουργία του ΜΕΕΠ της Δ/σης Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματών (Δ15)».

Κύριοι,

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας, σας παραθέτουμε με την παρούσα :

Α' Μέρος: Κρίσιμα θέματα, τα οποία, παρά το γεγονός ότι δεν περιλαμβάνονται στο πλαίσιο των ερωτήσεών σας, θεωρούμε ωστόσο ότι είναι εξίσου σημαντικά.

Β' Μέρος: Τις απαντήσεις μας, κωδικοποιημένες σύμφωνα με το ερωτηματολόγιό σας, παραθέτοντας συνοπτικά και τη σχετική επιχειρηματολογία.

Α' Μέρος: Κρίσιμα θέματα, που δεν περιλαμβάνονται στο εν θέματι έγγραφο

1. Δημοσιότητα – ανάρτηση στοιχείων των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο διαδίκτυο.
Προτείνουμε την άμεση υλοποίηση για λόγους διαφάνειας.
2. Υφιστάμενο λογισμικό της Διεύθυνσης Δ.15.
Προτείνουμε την άμεση αναβάθμιση με την αξιοποίηση κοινοτικών ή άλλων κονδυλίων.
3. Ηλεκτρονική διασύνδεση.
Προτείνουμε την αξιοποίηση της σημερινής τεχνολογίας προκειμένου να γίνεται ηλεκτρονική διασύνδεση όλων των Αναθετουσών Αρχών με την Υπηρεσία του ΜΕΕΠ (για άμεσο έλεγχο των δικαιολογητικών των εργοληπτικών επιχειρήσεων).
4. Μητρώο Κατασκευής Ιδιωτικών Έργων (ΜΗΚΙΕ).
Προτείνουμε την ΑΜΕΣΗ θέσπιση του ΜΗΚΙΕ που αποτελεί άλλωστε μακροχρόνια απαίτηση όλου του κλάδου.
5. Υποβολή των στοιχείων που υποβάλλουν οι επιχειρήσεις για τακτική / έκτακτη αναθεώρηση και έκθεση δραστηριότητας.
Προτείνουμε να υπάρχει η δυνατότητα να υποβάλλεται η πληθώρα των απαιτούμενων δικαιολογητικών σε ηλεκτρονική μορφή και αφού ολοκληρωθεί ο έλεγχος να προβλέπεται και η υποχρέωση κατάθεσης πρωτοτύπων.
6. Κατώτατα όρια προϋπολογισμού συμμετοχής σε διαγωνισμούς.
Προτείνουμε την κατάργησή τους.
7. Κατάργηση όλων των διακρίσεων για τα πτυχία «πρασίνου».
 - 7.1 Κατάργηση της πρόβλεψης της παραγράφου 3 του άρθρου 103 του Ν.3669/08.
Στην εν λόγω παράγραφο αναφέρεται ότι «3. Στην περίπτωση ανωνύμων τεχνικών εταιρειών, των οποίων η βασική στελέχωση γίνεται με τεχνικούς Μ.Ε.Κ. των κύριων κατηγοριών έργων και εγγράφονται και στην εξειδικευμένη κατηγορία πρασίνου, θα πρέπει οι τεχνικοί Μ.Ε.Κ. πρασίνου Γεωπόνων ή Δασολόγων να καλύπτουν τουλάχιστον ποσοστό 50% του συνολικού αριθμού τεχνικών Μ.Ε.Κ. πρασίνου που απαιτείται για την στελέχωση της επιχείρησης».
Η εν λόγω αναφορά στην νομική μορφή της εταιρείας που επιθυμεί την κατάταξή της στην εξειδικευμένη κατηγορία πρασίνου, προκαλεί ανισότητες και προτείνουμε την κατάργησή της καθώς μία 1ης ή 2ης τάξεως εταιρεία όταν είναι ανώνυμη υποχρεούται να διατηρεί δύο στελέχη από τα οποία το ένα να είναι γεωπόνος ή δασολόγος ενώ αντίστοιχα αν πρόκειται για Ομόρρυθμη ή Ετερόρρυθμη εταιρεία αυτή κατατάσσεται σε κατηγορία πρασίνου διατηρώντας μόνο ένα στέλεχος.
 - 7.2 Ειδικό Πτυχίο Εργολήπτη Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων (Π.Δ. 437/1, άρ. 16 και 17).
Προτείνουμε την κατάργηση της δυνατότητας συμμετοχής των κατόχων Ειδικού Πτυχίου Εργολήπτη Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων (Π.Δ. 437/1, άρθρα 16 και 17) σε δημοπρασίες δημοσίων έργων και την ενσωμάτωση των εν λόγω Εργοληπτών στην υφιστάμενη νομοθεσία περί ΜΕΚ / ΜΕΕΠ.
8. Γενικά Πτυχία – Ειδικές Κατηγορίες Έργων.
Να διευκρινιστεί ότι οι εργοληπτικές εταιρείες που κατέχουν γενικό πτυχίο (5^{ης}, 6^{ης} και 7^{ης} τάξης) μπορούν να εγγράφονται στις εξειδικευμένες κατηγορίες εργασιών.

9. Κατάργηση ή σημαντικότερη μείωση των παραβόλων για την εγγραφή/αναθεώρηση των πτυχίων ΜΕΕΠ, για την ενημερότητα πτυχίου, για την έκθεση δραστηριότητας και για την παραλαβή των πτυχίων.

Προτείνουμε την κατάργηση δεδομένου ότι ήδη από τον Σεπτέμβριο του 2008 τα εν λόγω παράβολα δεν κατευθύνονται στην κάλυψη ανταποδοτικών αναγκών των εργοληπτικών επιχειρήσεων ως ίσχυε μέχρι τότε με τον ειδικό λογαριασμό της Δ.15 που καταργήθηκε.

10. Εξειδικευμένες επιχειρήσεις και όρια προϋπολογισμού έργων αυτών

Προτείνουμε η παρ. 1 του άρθρου 104 του ν.3669/2008 να συμπληρωθεί ως εξής:

Στους διαγωνισμούς θα καλούνται εξειδικευμένες επιχειρήσεις με τον όρο ότι κατά την ημερομηνία έγκρισης της διακήρυξης ο αριθμός των δυναμένων να συμμετάσχουν εταιρειών εγγεγραμμένων στο Μ.Ε.ΕΠ. ή κοινοπραξιών εταιρειών εγγεγραμμένων στο Μ.Ε.ΕΠ. είναι τουλάχιστον δέκα (10) στην περίπτωση των εταιρειών και πέντε (5) στην περίπτωση των αναβαθμισμένων κοινοπραξιών. Εάν ο αριθμός είναι μικρότερος και δεν εξασφαλίζεται ανταγωνισμός τότε:

- Θα καλούνται εκτός από τις εξειδικευμένες επιχειρήσεις για τις εργασίες των κατηγοριών αυτών εναλλακτικά επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες σε κύριες κατηγορίες με παρεμφερές αντικείμενο εργασιών.
- Εάν το αντικείμενο των εξειδικευμένων εργασιών είναι δυνατόν να διαχωριστεί από το υπόλοιπο αντικείμενο να δημοπρατείται ως ιδιαίτερο έργο – εργολαβία πχ έργο: «Εκμετάλλευση γεωθερμικού πεδίου» στο οποίο οι εργασίες γεωτρήσεων ήταν συμφέρον για τον κύριο του έργου να δημοπρατηθούν ως ξεχωριστό έργο.

Αιτιολόγηση

Στους διαγωνισμούς που απαιτείται η συμμετοχή εξειδικευμένων επιχειρήσεων ενδέχεται να μην εξασφαλίζονται συνθήκες ικανοποιητικού ανταγωνισμού.

Για παράδειγμα:

- Κατηγορία «Γεωτρήσεων»

Στην 3η τάξη είναι εγγεγραμμένες μόνον 2 εταιρείες.

-Κατηγορία «Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού»

Στην 2η τάξη είναι εγγεγραμμένες μόνον 6 εταιρείες.

Χαρακτηρίζοντας λοιπόν σε ένα μεγάλο έργο κάποιες εργασίες π.χ. καλώδια και pillar ως «ηλεκτρονικές» και όχι «ηλεκτρομηχανολογικές» καθίσταται απαραίτητη η χρήση πτυχίου «ηλεκτρονικού εξοπλισμού» για ένα έργο που το κύριο αντικείμενό του είναι υδραυλικό ή οικοδομικό ή Η/Μ.

Έτσι σε έργα ύδρευσης ή αναπλάσεων αποκλείονται εταιρείες που ασχολούνται συστηματικά με το συγκεκριμένο αντικείμενο, γεγονός που πρέπει να αποφευχθεί.

11. Καλούμενες στην δημοπρασία εργοληπτικές επιχειρήσεις.

Να γίνει υποχρεωτική η μη κλίση κατηγοριών που συμμετέχουν στον προϋπολογισμό μελέτης με ποσοστό κάτω του 10% αντί του δυνητικού που υπάρχει σήμερα. Επιπλέον να αυξηθεί το ποσοστό αυτό (άρθρο 16 παρ. 3 του ν.3669/2008.).

Β' Μέρος: Απαντήσεις ΣΑΤΕ επί του εν θέματι εγγράφου

1. Δείκτες Βιωσιμότητας:

1.1. Τρόπος υπολογισμού του Δείκτη Βιωσιμότητας 1 (ΔΒ1) Ίδια Κεφάλαια/Σύνολο Υποχρεώσεων.

Ισχύει σήμερα:

Για τον ΔΒ1:

i. «Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων» (Ι.Κ.), όπως αυτό αναγράφεται στο σκέλος του Παθητικού, προς το «Σύνολο Υποχρεώσεων» (Σ.Υ.). Ως Σύνολο Υποχρεώσεων ορίζεται το άθροισμα των βραχυπρόθεσμων και των μακροπρόθεσμων υποχρεώσεων της επιχείρησης, με εξαίρεση τις μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις που δεν αφορούν τραπεζικό δανεισμό, όπως αυτές προσδιορίζονται από βεβαίωση ορκωτού ελεγκτή.

Για τον ΔΒ2:

ii. «Κυκλοφορούν Ενεργητικό» (Κ.Ε.), όπως αυτό αναγράφεται στο σκέλος του Ενεργητικού, προς τις «Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις» (Β.Υ.), όπως αυτές αναγράφονται στο σκέλος του Παθητικού.

Πρόταση ΣΑΤΕ:

Για τον ΔΒ1

«Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων» (Ι.Κ.), όπως αυτό αναγράφεται στο σκέλος του Παθητικού, μετά την αφαίρεση:

- του Οφειλόμενου Κεφαλαίου,
- της αναπόσβεστης αξίας των επιβατικών Ι.Χ. αυτοκινήτων αξίας ανώτερης των 30.000 ευρώ

«Σύνολο Υποχρεώσεων» (Σ.Υ.) ορίζεται το άθροισμα των βραχυπρόθεσμων και των μακροπρόθεσμων υποχρεώσεων της επιχείρησης, αφαιρουμένων:

- των μακροπρόθεσμων υποχρεώσεων που δεν αφορούν τραπεζικό δανεισμό,
- των μακροπρόθεσμων τραπεζικών υποχρεώσεων των επόμενων οικονομικών χρήσεων,
- των υπολοίπων οφειλών από χρηματοδοτικές μισθώσεις,
- των τιμολογημένων απαιτήσεων, όπως αυτές προσδιορίζονται από βεβαίωση ορκωτού ελεγκτή, των απαιτήσεων κατά του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ο.Τ.Α., των Ν.Π.Ι.Δ. που υπάγονται στον ευρύτερο Δημόσιο τομέα και γενικά κατά όλων των φορέων που αναθέτουν και εκτελούν Δημόσια Έργα, όπως αυτές προκύπτουν από εγκεκριμένους λογαριασμούς Δημοσίων Έργων,
- των απαιτήσεων από Δικαστικές αποφάσεις που εξεδόθησαν εντός της χρήσης που αφορά στον υπολογισμό του Δείκτη καθώς και σε προηγούμενες χρήσεις,
- των απαιτήσεων, οι οποίες προκύπτουν από τις εκτελεσθείσες εργασίες, περιλαμβάνονται στους συνταχθέντες από την διευθύνουσα υπηρεσία Ανακεφαλαιωτικούς Πίνακες Εργασιών (ΑΠΕ) και βεβαιώνονται από την Διευθύνουσα Υπηρεσία.

Οι απαιτήσεις αυτές αφορούν την ημερομηνία λήξης της διαχειριστικής χρήσης για την οποία έχουν υποβληθεί οικονομικές καταστάσεις και βάσει των οποίων εξετάζεται η κατάταξη των επιχειρήσεων.

Για τον ΔΒ2

«Κυκλοφορούν Ενεργητικό» (Κ.Ε.), όπως αυτό αναγράφεται στο σκέλος του Ενεργητικού. «Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις» (Β.Υ.): Να προβλεφθεί η κατάθεση αναλυτικής κατάστασης των Οφειλών σε Τραπεζικά Ιδρύματα, πιστοποιημένη από Ορκωτό Ελεγκτή, στην οποία θα εξαιρούνται οι παραγωγικές επενδύσεις.

Αιτιολόγηση:

Οι προτάσεις υπολογισμού των δεικτών βιωσιμότητας αποσκοπούν στην αρτιότερη εξειδίκευσή τους, ώστε να αντανakλάται η πραγματική χρηματοοικονομική εικόνα της κάθε εταιρείας, σε βραχυπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο ορίζοντα, η οποία προκύπτει ως αποτέλεσμα των επιχειρηματικών επιλογών της και όχι ως επίπτωση της ασυνέπειας υποχρέωσης εξόφλησης οφειλών του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

1.2. Ελάχιστες τιμές των Δεικτών Βιωσιμότητας 1 και 2.

Δεδομένης της σημερινής αρνητικής οικονομικής συγκυρίας προτείνεται η μείωση της τιμής στόχου για τους Δείκτες Βιωσιμότητας (Δ.Β.) στο 0,5 το πολύ.

Ισχύει σήμερα:

Δ.Β.1 και Δ.Β.2 > 1 και έλεγχος κατά την διαδικασία έκτακτης / τακτικής αναθεώρησης

Πρόταση ΣΑΤΕ:

Δ.Β.1 και Δ.Β.2 > 0,5 και ετήσιος έλεγχος.

Αιτιολόγηση:

Η σημερινή ιδιαίτερα δυσμενής οικονομική συγκυρία και η πλήρης αδυναμία του βασικού ή/και αποκλειστικού εργοδότη των τεχνικών εταιρειών (Στενός και Ευρύτερος Δημόσιος Τομέας) να είναι συνεπής στην υποχρέωση εξόφλησης των οφειλών του επιβάλλει την μείωση του ελάχιστου ορίου των Δ.Β. 1 και Δ.Β.2.

1.3. Συνέπειες μη κάλυψης Δεικτών Βιωσιμότητας.

Ισχύει σήμερα:

Διαγραφή.

Πρόταση ΣΑΤΕ:

Εφόσον εφαρμόζεται ο κατ' έτος έλεγχος των τιμών των Δ.Β. στην περίπτωση μη τήρησης της ελάχιστης τιμής 0,5, προτείνεται να δίδεται προθεσμία 6 μηνών (μετά την εμπρόθεσμη υποβολή της ετήσιας έκθεσης δραστηριότητας) για την κάλυψη του κριτηρίου.

Αιτιολόγηση:

Δεδομένων των 1.1 και 1.2 προτάσεών μας για τον τρόπο υπολογισμού και την ελάχιστη τιμή τήρησης των Δ.Β. θεωρούμε ότι ο κατ' έτος έλεγχος των Δεικτών Βιωσιμότητας εξασφαλίζει την χρηματοοικονομική εικόνα που οφείλει η Πολιτεία να ζητεί από τις εργοληπτικές εταιρείες ώστε να εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη και ορθή εκτέλεση των αναλαμβανομένων δημόσιων έργων. Αυτό άλλωστε ήταν και στις προθέσεις του νομοθέτη που είχε προβλέψει την υποχρέωση της κατ' έτος τήρησης των Δ.Β., συνθήκη, η οποία εκ των πραγμάτων δεν θα μπορούσε να ικανοποιηθεί δεδομένων α) της υψηλής τιμής στόχου και β) του τρόπου υπολογισμού των Δ.Β., ειδικά του Δ.Β. 1. Εκτιμούμε ότι οι προτάσεις μας στα 1.1 και 1.2 άρουν τις ως άνω α) και β) συνθήκες.

Οι προτάσεις για τους δείκτες βιωσιμότητας 1.1, 1.2 και 1.3 ισχύουν ως ενιαίο σύνολο και μόνο.

2. Τύπος Κατάταξης:

2.1. Κατάργηση ή μείωση της στάθμισης του Συντελεστή Γ' στον Τύπο Κατάταξης.

Πρόταση ΣΑΤΕ:

Προτείνεται να παραμείνει ως έχει ο συντελεστής «Γ'» στον Τύπο Κατάταξης.

2.2. Πριμοδότηση ή μη των συγχωνεύσεων με συντελεστή Γ' από τις απορροφώμενες επιχειρήσεις.

Ισχύει σήμερα:

Οι εταιρίες που συγχωνεύονται δια απορροφήσεως πριμοδοτούνται με πλήρη συντελεστή «Γ'».

Πρόταση ΣΑΤΕ:

Προτείνεται η μείωση της πριμοδότησης με συντελεστή «Γ'» των απορροφωμένων εταιριών σε περίπτωση συγχώνευσης κατά 50% από τις σημερινές τιμές.

Αιτιολόγηση:

Η πριμοδότηση με συντελεστή «Γ'» των απορροφωμένων επιχειρήσεων σε συνδυασμό με την γενικευμένη εφαρμογή της «απόσχισης κλάδου» οδηγεί στην εμπορία πτυχίων αντί για την πριμοδότηση πραγματικών συγχωνεύσεων και δημιουργία ισχυρών κατασκευαστικών σχημάτων.

2.3. Εφαρμογή Τύπου Κατάταξης στην 1η και 2η τάξη.

Ισχύει σήμερα:

Δεν υπάρχει Τύπος Κατάταξης.

Πρόταση ΣΑΤΕ:

Να εφαρμοσθεί απλός τύπος κατάταξης, ανάλογος και, ίσως, αρκετά πιο ευνοϊκός από τον ισχύοντα από 3η τάξη και άνω, ο οποίος να διασφαλίζει ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις 1ης και 2ης τάξης θα έχουν τουλάχιστον κάποιον ελάχιστο κύκλο εργασιών τριετίας και θα πληρούν στοιχειώδη όρια οικονομικής ικανότητας.

Αιτιολόγηση:

Στόχος είναι να απαλλαγεί ο ανταγωνισμός από μη ενεργά πτυχία τα οποία δεν συνεισφέρουν, αντιθέτως νοθεύουν τον υγιή ανταγωνισμό. Είναι αδιανόητο πτυχία με μηδενικό κύκλο εργασιών για μία ή και δύο τριετίες να συμμετέχουν και να ανταγωνίζονται ισότιμα ενεργές επιχειρήσεις σε έργα προϋπολογισμού 1,5 εκατ. € ακόμα και 2,0 ή 3,0 εκατ. € σε περίπτωση αρκετών επιμέρους κατηγοριών.

2.4. Τάξεις εταιρειών που μπορούν να συνεισφέρουν συντελεστή Γ' στην απορροφώσα εταιρία.

Πρόταση ΣΑΤΕ:

Ως έχει.

3. Εφαρμογή ελεγκτικών προτύπων, ανάλογων των οριστικών ισολογισμών, στους προσωρινούς ισολογισμούς.

Ισχύει σήμερα:

Ο έλεγχος που ασκείται από τους ορκωτούς ελεγκτές - λογιστές στα μεγέθη των προσωρινών ισολογισμών δεν στηρίζεται σε συγκεκριμένα ελεγκτικά πρότυπα, και κατά συνέπεια ομοιάζει περισσότερο σε επισκόπηση ορισμένων βασικών μεγεθών των προσωρινών ισολογισμών και λιγότερο στον ενδελεχή και σαφώς καθοριζόμενο έλεγχο που ασκείται στις περιπτώσεις των οριστικών λογιστικών καταστάσεων.

Πρόταση ΣΑΤΕ:

Προτείνεται η εφαρμογή ελεγκτικών προτύπων, ανάλογων των οριστικών ισολογισμών, στους προσωρινούς ισολογισμούς.

Αιτιολόγηση:

Πρέπει να αποφευχθεί η πιθανότητα παρουσίασης και αξιολόγησης μη ελεγμένων και πιστοποιημένων στοιχείων ισολογισμών που δεν τηρούν πρότυπα παρόμοια με τα ελεγκτικά πρότυπα των οριστικών ισολογισμών, για την άρση της προφανούς ανισότητας.

4. Όρια στελέχωσης.

Ισχύει σήμερα - Πρόταση ΣΑΤΕ:

Τάξη	Βασική κατηγορία (Βασική στελέχωση)		Πρόσθετη κατηγορία (Συμπληρωματική στελέχωση)	
	Ελάχιστα όρια (ΙΣΧΥΟΥΝ ΣΗΜΕΡΑ)	Ελάχιστα όρια (ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΑΤΕ)	Ελάχιστα όρια (ΙΣΧΥΟΥΝ ΣΗΜΕΡΑ)	Ελάχιστα όρια (ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΑΤΕ)
A1	1 Α	1 Α	1 Α	1 Α
A2	1 Β	1 Β	1 Β	1 Α
1η	1 Γ	1 Γ	1 Β	1 Β
2η	1 Δ	1 Δ	1 Γ	1 Γ
3η	2 Δ	1 Δ + 1 Γ	1 Δ	1 Γ
4η	3 Δ και 1 Γ	2 Δ	2 Δ*	1 Δ**
5η	4 Δ και 1 Γ	2 Δ και 1 Γ	3 Δ*	1 Δ + 1 Γ**
6η	6 Δ και 4 Γ	3 Δ και 2 Γ	4 Δ*	2 Δ**
7η	18 Δ και 14 Γ	12 Δ και 10 Γ εκ των οποίων οι 8 Δ να είναι εγγεγραμμένοι σε 3 κατηγορίες έργων 2Δ σε Η/Μ και 2Δ σε Β/Ε		

(*) Πάνω από τις τέσσερις κατηγορίες έργων, απαιτείται 1Δ.

(**) Πάνω από τις τέσσερις κατηγορίες έργων, να απαιτείται 1Γ.

Και επιπλέον:

- Η δυνατότητα αντικατάστασης 1Δ με 2Γ ή 1Γ με 2Β ή 1Β με 2Α να γενικευθεί και να ισχύει χωρίς περιορισμούς.
- Σε εταιρία οποιασδήποτε νομικής μορφής (ΟΕ, ΕΕ, ΕΠΕ, ΑΕ) η ιδιότητα του εταίρου, διαχειριστή, μετόχου ή μέλους ΔΣ να αποτελεί επαρκή απόδειξη στελέχωσης χωρίς την προϋπόθεση αποδεδειγμένης ετήσιας αμοιβής.

Αιτιολόγηση:

Η απαίτηση μεγάλου αριθμού στελεχών σε αναντιστοιχία με το ανεκτέλεστο πολλών επιχειρήσεων οδηγεί στη δημιουργία «αγοράς πτυχίων» και όχι πραγματικής στελέχωσης των επιχειρήσεων. Συνεπώς, η ελάχιστη μόνιμη στελέχωση κρίνεται ιδιαίτερα αυστηρή και πρέπει να ελαφρυνθεί.

Η πραγματική συμμετοχή στην διαδικασία εκτέλεσης έργων των απαιτούμενων εμπειρων τεχνικών στελεχών ελέγχεται από την επίβλεψη σύμφωνα με την ισχύουσα Γ.Σ.Υ. και Ε.Σ.Υ. καθώς και την ισχύουσα νομοθεσία.

5. Οικονομικά στοιχεία κάλυψης ελάχιστων ορίων 1ης και 2ης τάξης.

Πρόταση ΣΑΤΕ:

Βλ. 2.3

6. Διάρκεια ισχύος ατομικών εργοληπτικών επιχειρήσεων.

Πρόταση ΣΑΤΕ:

Να παραμείνει ως έχει.

Αιτιολόγηση:

Η προτεινόμενη από άλλους φορείς αύξηση σε πενταετία ή εξαετία ευνοεί την ανεξέλεγκτη παρουσία στην αγορά ανενεργών πτυχίων που δεν βοηθούν στον εξορθολογισμό και την σωστή λειτουργία του υγιούς ανταγωνισμού.

7. Συνυπολογισμός ή μη της εμπειρίας στελεχών κατά την αναθεώρηση των εταιρειών.

Πρόταση ΣΑΤΕ:

Να συνυπολογίζεται η εμπειρία στελεχών εφάπαξ και εφόσον εξασφαλίζεται η δέσμευσή τους για ικανό χρονικό διάστημα στην εταιρεία.

8. Συνεκτίμηση ή μη της τρέχουσας οικονομικής κατάστασης στον Κύκλο Εργασιών του παρανομαστή του κλάσματος Α1.

Πρόταση ΣΑΤΕ - Αιτιολόγηση:

Συνεκτιμώντας τις συνέπειες της τρέχουσας οικονομικής κατάστασης:

- τη μεγάλη μείωση των ιδιωτικών τεχνικών έργων (άνω του 50% πτώση του αριθμού των οικοδομικών αδειών κατ' έτος),
- τη συνεχή μείωση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων,

- τις συχνές διακοπές χρηματοδότησης σε πολλά έργα και την επιρροή όλων των ανωτέρω παραγόντων στον κύκλο εργασιών των τεχνικών εταιρειών όπως καταγράφεται στον ακόλουθο Πίνακα:

Μεταβολή μέσου κύκλου εργασιών ανά τάξη κατά τα έτη 2008-2011

3 ^η τάξη	4 ^η τάξη	5 ^η τάξη	6 ^η τάξη	7 ^η τάξη	Μέση Τιμή 4 ^η -7 ^η
-48,3%	-44,6%	-39,4%	- 30,3%	- 31,2%	-34,4%

Ζητάμε μείωση του κύκλου εργασιών του παρανομαστή του κλάσματος A1 κατά 25%.

Παραμένουμε στην διάθεσή σας για περαιτέρω εξειδίκευση των προτάσεών μας, σε περίπτωση που κριθεί αναγκαία.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΡ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ