

ΠΡΟΣ: ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΑΡΑΧΩΒΑΣ

- ΚΟΙΝ:** α) Γραφείο κ.κ. Πρωθυπουργού
β) Γραφείο κ.κ. Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης
και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
γ) Γραφείο κ.κ. Επιθεωρητού Δημόσιας Διοίκησης
δ) Γραφείο κ.κ. Γενικού Γραμματέως Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος
ε) Γραφείο κ.κ. Νομάρχη Βοιωτίας
στ) Σ.Α.Τ.Ε.

ΑΘΗΝΑ 2.11.2010,

**ΕΡΓΟ: «ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΟΔΟΥ ΔΕΛΦΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΑΜΠΗΤΡΙΩΝ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ
ΑΡΑΧΩΒΑΣ»**

Κύριε Δήμαρχε,

Πληροφορήθηκα ότι την 03.11.2010, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ. στα γραφεία του Δήμου σας θα λάβει χώρα τελικώς η δημοπρασία για την ανάδειξη αναδόχου για την κατασκευή του ως άνω έργου. Αν και χαρακτηρίζεται ως «ανοικτή» δημοπρασία, αυτή παρ όλα ταύτα θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τη διαδικασία του άρ.28 παρ. 1γ του Ν. 3669/2008, ήτοι μεταξύ περιορισμένου προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων. Η εν λόγω δημοπρασία είχε αρχικώς ορισθεί για την 04.08.2010, οπότεν και αναβλήθηκε κατόπιν αποστολής σχετικών εγγράφων και έντονων διαμαρτυριών όλων των μεγάλων συλλογικών οργάνων και ενώσεων εργοληπτικών επιχειρήσεων δημοσίων έργων, όπως ο Σ.Α.Τ.Ε. (Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ανωτύμων, Περιορισμένης Ευθύνης & Προσωπικών Εταιρειών) και η Π.Ε.Δ.Μ.Ε.Δ.Ε. (Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων) , προς τον Δήμο σας, με το οποίο έγγραφο εκφράζονταν έντονοι προβληματισμοί για την νομιμότητα ενός τέτοιου διαγωνισμού και κυρίως εάν έχουν

τηρηθεί όλες οι εκ του νόμου προϋποθέσεις για τη διενέργεια ενός τέτοιου διαγωνισμού σύμφωνα με το άρ. 28 παρ. 1γ του Ν. 3669/2008.

Εγώ προσωπικά, ατομικά αλλά ως Μέλος του Σ.Α.Τ.Ε. είχα απευθυνθεί με σχετικά μου έγγραφα και προς τον κ. Νομάρχη Βοιωτίας (αρ. πρωτ. 460/04.08.2010) αλλά και στην κα Γενική Γραμματέα Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος, εκφράζοντας και εγώ με τη σειρά μου τις έντονες αμφιβολίες μου για το αν έχουν ακολουθηθεί οι νόμιμες διαδικασίες για τη διενέργεια ενός τέτοιου διαγωνισμού, ο οποίος, θα πραγματοποιούνταν μεταξύ περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων αλλά με άγνωστα και αμφιβόλου νομιμότητας κριτήρια επιλογής τους.

Ο Δήμος σας, έκρινε, σταθμίζοντας όλους (!) τους απαραίτητους παράγοντες αλλά και κρίνοντας, με δικά του αποκλειστικά κριτήρια, ότι τελικώς η διενέργεια ενός τέτοιου διαγωνισμού είναι σύνηθη και μάλιστα αποφάσισε να πραγματοποιήσει τον εν λόγω διαγωνισμό την 03.11.2010, ήτοι (τυχαίο;) τέσσερις μόλις ημέρες πριν τη διενέργεια των αυτοδιοικητικών εκλογών.

Και με το παρόν επιθυμώ να σας επιστήσω την προσοχή για τις συνέπειες που δύναται να έχει η διεξαγωγή μιας τέτοιας δημοπρασίας, καθότι εξακολουθώ να πιστεύω, έχοντας μελετήσει επιμελώς την νομοθεσία και έχοντας συμβουλευτεί επιφανείς νομικούς, ότι δεν έχουν σε καμία περίπτωση τηρηθεί οι εκ του νόμου απαραίτητες προϋποθέσεις ώστε να λάβει χώρα για δημοπρασία σύμφωνα με το άρ. 28 παρ. 1γ του Ν.3669/2008 μεταξύ περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων. Τούτο δε διότι:

- Το άρ. 28 παρ 1γ του Ν. 3669/2008 είναι σαφές. Ως απαραίτητη προϋπόθεση της διεξαγωγής ενός διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων για έργα ειδικής φύσεως απαιτεί τον χαρακτηρισμό αυτών των έργων ως ειδικής φύσεως με απόφαση του φορέα κατασκευής του έργου, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου.

Εν προκειμένω, στην αλληλογραφία που αφορά την εν λόγω δημοπρασία, αναφέρεται μεν η υπ' αρ. 123/2010 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αράκωβας που ενέκρινε τη διεξαγωγή ενός τέτοιου διαγωνισμού, όμως πουθενά δεν αναφέρονται οι εξειδικευμένοι και εμπειριστατωμένοι λόγοι του χαρακτηρισμού του εν λόγω έργου ως «ειδικής φύσεως», πολύ περισσότερο δε ελλείπει παντελώς η απαιτούμενη γνώμη ενός εξειδικευμένου προς τούτο Τεχνικού Συμβουλίου, της Περιφέρειας ή της

Νομαρχίας εν προκειμένω για το συγκεκριμένο έργο. Με ποια, επομένως, κριτήρια κρίθηκε το εν λόγω έργο ως ειδικής φύσεως ώστε να ακολουθηθεί η διαδικασία του αρ. 28 παρ. 1γ του Ν. 3669/2008; Οι εργασίες οδοποιίας και υποδομών κάποιων οδών δύνανται να θεωρηθούν ως ειδικής φύσεως; Σημασία, κ. Δήμαρχε, δεν έχει ο τόπος στον οποίο εκτελούνται τα έργα, αλλά τι είδους εργασίες εκτελούνται σε αυτόν τον τόπο και αν αυτές μπορούν να θεωρηθούν ειδικής φύσεως ή όχι.

Παντελώς ατυχώς γίνεται λόγος, τόσο στο υπ' αρ. πρωτ. 2794/19.10.2010 έγγραφο του Δήμου σας όσο και στην με αρ. πρωτ. 4114/21.06.2010 απόφαση της Γενικής Γραμματέως Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος σε μια απόφαση του 1996 (1102/15.03.1996) του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης με την οποία χαρακτηρίζονται κάποια έργα ως ειδικής κατηγορίας έργων, πάνω στην οποία απόφαση μάλιστα στηρίζεται η νομιμότητα της διεξαγωγής του εν προκειμένω διαγωνισμού. Εξάλλου, το αρ. 9 παρ. 2δ του ΠΔ 171/87 το οποίο επίσης επικαλείστε στο έγγραφό σας, αφορά έργα που ανατίθενται με απευθείας ανάθεση σε αναδόχους και όχι όπως εν προκειμένω με δημοπρασία μεταξύ περιορισμένου αριθμού επιχειρήσεων.

Στηρίζετε, δηλαδή, για να περιβάλλετε την διενέργεια ενός τέτοιου διαγωνισμού με κάποιο μανδύα νομιμότητας, σε μια απόφαση του Υπουργού του 1996, η οποία κάνει λόγο για ειδικής κατηγορίας έργα και ουδεμία σχέση με τα έργα ειδικής φύσεως που απαιτεί το αρ. 28 του ν. 3669/2008. Για να χαρακτηριστεί, όμως, ένα έργο ως ειδικής φύσεως απαιτείται σαφώς αιτιολογημένη απόφαση του φορέα κατασκευής και σύμφωνη γνώμη αρμοδίου Τεχνικού Συμβουλίου, αμφότερες αφορούσες το συγκεκριμένο έργο που δημοπρατείται και μόνο και ουχί γενική κατηγορία έργων και αμφότερες εκθέτουσες ρητώς και αναλυτικώς τους λόγους για τους οποίους ένα τέτοιο έργο θα πρέπει να χαρακτηριστεί ως ειδικής φύσεως.

Εν προκειμένω, ουδεμία τέτοια διαδικασία έχει τηρηθεί και ασφαλώς δεν έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις που θέτει το αρ. 28 παρ. 1γ του Ν. 3669/2008. Αν, δε, επιμένετε να ισχυρίζεστε ότι η όλη διαδικασία είναι σύννομη, παρακαλούμε να μας χορηγήσετε τα σχέδια και την μελέτη του έργου αλλά και την ειδικευμένη γνώμη του αρμοδίου Τεχνικού Συμβουλίου, ώστε με τη συνεργασία έμπειρων επιστημόνων και με τη συνδρομή και του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος να κριθεί εάν πράγματι νομοτύπως προχωρείτε και επιδιώκετε διακαώς μια τέτοια διαδικασία δημοπράτησης του έργου. Διαφορετικά, τα πάντα είναι αμφίβολης και αιωρούμενης νομιμότητας!

- Από την άλλη μεριά, ζήτημα τίθεται όσον αφορά τον προϋπολογισμό του εν λόγω έργου. 5.953.200,00€ (με ΦΠΑ) πράγματι θα χρειαστούν ώστε να πραγματοποιηθούν εργασίες υποδομών και οδοποιίας σε ένα μικρό οικισμό στο Δήμο Αράχωβας; Αν μη τι άλλο φαντάζει τουλάχιστον υπερβολικός, όταν με τα ίδια και λιγότερα με τα ως άνω χρήματα κατασκευάζονται ολόκληρα υπεσύγχρονα σχολικά συγκροτήματα τεσσάρων και πέντε σχολείων σε ολόκληρη τη χώρα.

Αν πάλι κάποιος παρατηρήσει προσεκτικά τον ως άνω προϋπολογισμό θα διαπιστώσει ότι αφαιρουμένου του ΦΠΑ 23%, ο προϋπολογισμός του έργου είναι 4.840.000,00€, ήτοι μόλις 5.000,00€ (!!!) κάτω από το όριο που τίθεται από τον Κανονισμό (ΕΚ) 1177/2009 για τα έργα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών 2004/18 και 2004/17. Ως είναι δε, γνωστό, για τα έργα που πράγματι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των ως άνω οδηγιών σε καμία περίπτωση δεν δύναται να τύχει εφαρμογής του άρ. 28 του Ν. 3669/2008.

Δεν είναι, λοιπόν, καταφανές, ότι ο καθορισμός, ενός ούτως ή άλλως υπερβολικού για ένα τέτοιο έργο προϋπολογισμού, ώστε αυτός να μην ξεπερνά για 5.000,00€ μόλις χιλιάδες ευρώ το ως άνω κοινοτικό όριο, αποκλειστικό σκοπό έχει την επίτευξη του μεγαλύτερου δυνατού κέρδους του «τυχερού» και επιτρέψτε μου να πω, ήδη προεπιλεγμένου, αναδόχου, με τη διενέργεια ενός διαγωνισμού με συνοπτικές και μη νομότυπες, ως φαίνεται, διαδικασίες;

Και δεν είναι εξοργιστικό να επιλέγεται, σε τέτοιες εξαιρετικά δύσκολες εποχές για τη χώρα μας, να γίνεται ένα τέτοιο έργο με αυτόν τον προϋπολογισμό από αμιγώς χρήματα του Ελληνικού Δημοσίου (δημόσιες επενδύσεις), μόνο και μόνο για επιλεγούν και να τύχουν εύνοιας κάποιες συγκεκριμένες επιχειρήσεις στον εν λόγω διαγωνισμό, για άγνωστους άλλα εύκολα αυτονόητους λόγους;

Και δεν θα προκαλέσει καμία έκπληξη εάν ασφαλώς η έκπτωση που θα προσφερθεί από τον ενδιαφερόμενο στον οποίο και τελικώς θα κατακυρωθεί το έργο θα κινηθεί εν προκειμένω σε μονοψήφιο νούμερο, τη στιγμή που ο μέσος όρος της έκπτωσης που δίδεται σε όλα τα ανάλογα δημοπρατούμενα έργα ανά τη χώρα ξεπερνά το 50%. Τότε, λοιπόν, τι θα έχετε να πείτε κ. Δήμαρχε;

- Επιπλέον, είναι επίσης τυχαίο ότι η δημοπρασία έχει καθοριστεί να λάβει χώρα την 03.11.2010, ήτοι μόλις 4 ημέρες πριν τη διενέργεια των αυτοδιοικητικών εκλογών, όταν, είναι προφανές ότι η διενέργεια μιας τέτοιας δημοπρασίας, που ως αναλύσαμε ανωτέρω είναι σε μεγάλο βαθμό «κατευθυνόμενη» και «προκαθορισμένη», ελλείψει

και των διατυπώσεων της νομιμότητάς της, δύναται να ευνοήσει ή και να καθορίσει σε μικρό ή μεγάλο βαθμό ένα εκλογικό αποτέλεσμα;

Και εάν πράγματι διενεργηθεί εν τέλει ένας τέτοιος διαγωνισμός, και εφόσον αυτήν την περίοδο δεν λαμβάνουν χώρα Δημοτικά συμβούλια, ποιο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου σας και μέσα σε πόσο χρονικό διάστημα θα συγκληθεί για να κατακυρώσει το αποτέλεσμά του; Ή μήπως θεωρείτε ότι για την προκείμενη περίπτωση δεν απαιτείται καν η σύγκληση Δημοτικού Συμβουλίου;

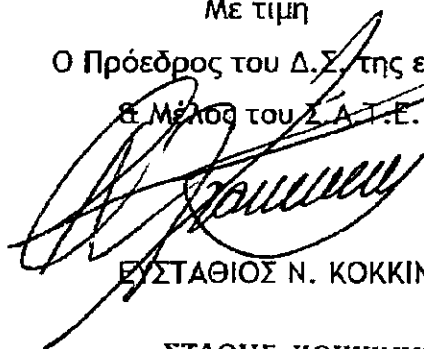
Πραγματικά όλα τα παραπάνω σας φαίνονται λογικά και σύννομα;

Μια απλή ματιά στα παραπάνω δεδομένα καταδεικνύει με τον πιο πανηγυρικό τρόπο ότι, κάποιιοι, ακόμη και όταν η χώρα βουλιάζει και η μια εργοληπτική επιχείρηση πτωχεύει μετά την άλλη, επιλέγουν να παραμερίσουν το δημόσιο συμφέρον και να προτάξουν το ατομικό, αφηφώντας τις γενικότερες συνέπειες.

Για ακόμη μια φορά, σας παρακαλώ, λοιπόν, εάν πράγματι θέλετε να συνδέσετε το όνομά σας με την έννοια της νομιμότητας και της δημοκρατίας και ουχί με τη στυγνή καταπάτηση αυτών, να λάβετε υπόψιν σας τα ανωτέρω, να αναστείλετε τη διενέργεια του αυριανού διαγωνισμού ώστε πράγματι να έχουν τηρηθεί όλες οι απαραίτητες νόμιμες διαδικασίες για να διεξαχθεί νομίμως όταν πληρωθούν οι προϋποθέσεις, σε διαφορετική δε περίπτωση εγώ προσωπικά ο ίδιος θα επιδιώξω την με κάθε τρόπο προσβολή και ακύρωση κάθε αποτελέσματος που τυχόν θα εξαχθεί εάν διενεργηθεί ο διαγωνισμός την 03.11.2010, ή σε κάθε αναβολή του, ώστε να εξασφαλιστεί πλήρως ο υγιής ανταγωνισμός και κυρίως η αρχή της νομιμότητας στην εν λόγω διαδικασία αλλά και σε κάθε εν γένει διαδικασία στον κλάδο μας.

Με τιμή

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της εταιρίας
ε. μέλος του Σ.Α.Τ.Ε.



ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Ν. ΚΟΚΚΙΝΗΣ

ΣΤΑΘΗΣ ΚΟΚΚΙΝΗΣ
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ 2020 Α.Ε.
ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Ε.
ΑΧΙΛΛΕΩΣ 4 - ΧΑΛΚΗΔΟΝ Τ.Κ. 15231
ΤΗΛ. 210-67.45.906 - FAX: 210-6725410
ΑΦΜ 094319985 - ΔΟΥ ΦΑΒΕ ΑΘΗΝΩΝ