

ΓΕΩΡΓΙΟΣ κ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ Ο.Ε.  
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΡΗΓΑ ΦΕΡΑΙΟΥ 178-180, ΠΑΤΡΑ  
ΤΗΛ.-FAX: 2610 336537, 327220

Πάτρα 07/01/2010  
Α.Π. 2311  
Ανδριάνα Βουτσινά  
Διπλωματούχος  
Πολιτικός Μηχ/κος

**ΠΡΟΣ**

Το Γραφείο του Υπουργού Υποδομών  
Κυρίου Δημητρίου Ρέππα  
Στην Αθήνα

Το Γραφείο του Υφυπουργού  
κ. Γ. Μαγκριώτη  
Στην Αθήνα

Το Γραφείο του Γεν. Γραμματέα Δημ. Έργων  
κ<sup>ος</sup> . Ι. Οικονομίδη  
Στην Αθήνα

**ΠΡΟΣ**

Τον ΣΤΕΑΤ  
Στην Αθήνα

**ΠΡΟΣ**

Τον ΣΑΤΕ  
Στην Αθήνα

**ΠΡΟΣ**

Τον Πρόεδρο της ΠΕΔΜΕΔΕ &  
Την Δ.Ε. Της ΠΕΔΜΕΔΕ  
Στην Αθήνα

**ΠΡΟΣ**

Την ΠΕΔΜΗΕΔΕ  
Στην Αθήνα

**ΠΡΟΣ**

Τον ΣΑΤΕ Πάτρας  
Στην Πάτρα

**ΠΡΟΣ**

Την ΠΕΣΕΔΕ  
Στην Αθήνα

**ΠΡΟΣ**

Τον ΣΠΕΔΕΠ  
Στην Πάτρα

Κάθε σώφρων, υγιώς σκεπτόμενος και έντιμος κατασκευαστής Δ.Ε., για την άρση της παθογένειας στην κατασκευή αυτών γνωρίζει από πρώτο χέρι καλά έως πάρα πολύ καλά ότι δεν φταίει το μειοδοτικό σύστημα στην ανάθεση των Δ.Ε. για την

υπάρχουσα παθογένεια και δεν πρέπει να γίνει καμία αλλαγή στο μειοδοτικό σύστημα διότι είναι αδιάβλητο προάγει την διαφάνεια, προστατεύει το Δημόσιο Συμφέρον, αλλά είναι γνωστό ότι η παθογένεια οφείλεται στην παραγωγή- και όχι στο μειοδοτικό σύστημα – **δηλαδή οφείλεται στην μελέτη – επίβλεψη - κατασκευή.**

Ο μαθηματικός τύπος έχει καταδικαστεί εις θάνατον από τους ευσυνείδητους μηχανικούς και από τις υγιείς Εργοληπτικές Επιχειρήσεις, είναι απαράδεκτη η επανασύσταση των ομάδων, η καταβολή του μαύρου χρήματος στους ανά την Ελλάδα περιφερόμενους – «πτυχία πουλημένα» συνήθως – και διάφορους ομαδάρχες και αφεντικά όπου όπως λέγονταν τότε «έπεφτε πολύ χρήμα».

### **Προτάσεις δικές μου για άμεσες επεμβάσεις στην παραγωγή των Δ.Ε.:**

- 1.** Ουδείς εργολήπτης πιστεύω ότι θα διαφωνήσει για τον άρτιο, άριστο, απόλυτο, αδιάβλητο έλεγχο των έργων τόσο ποσοτικά όσο και ποιοτικά, ώστε οι κατασκευές των Δημοσίων Έργων να είναι αντάξιες των προσδοκιών του Ελληνικού Λαού, να είναι άριστες, να έχουν αντοχή στον χρόνο, να είναι ευπρόσωπες και χρήσιμες και να προάγουν το Δημόσιο Συμφέρον.
- 2.** Ο ανάδοχος του έργου θα υπόκειται στον έλεγχο του ΕΣΠΕΛ για όλες τις εργασίες που εκτελεί.  
Οι έλεγχοι αυτοί θα γίνονται κατά φάσεις εργασιών έως την περαίωση του έργου και θα υποχρεούνται ο Ανάδοχος σε άμεση επανόρθωση ως ο Ν. 1418/84 Π.Δ. 609/85 σαφώς ορίζει.
- 3.** Οι έλεγχοι αυτοί θα γίνονται δειγματοληπτικά σε ένα ποσοστό έργων π.χ. 20% ή 25% ανά τάξη πτυχίου και από την Α1, έως την ανώτατη τάξη των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων και θα γίνονται εξονυχιστικοί για την ποιοτική και ποσοτική παραλαβή. Τα έργα που θα πρέπει να ελέγχονται θα βγαίνουν με δημόσια κλήρωση π.χ. βάσει του α/α μελέτης για κάθε επιβλέπουσα Υπηρεσία και θα γίνεται κάθε χρόνο και καθ' όλη τη διάρκεια κατασκευής του έργου και ο ανάδοχος θα υποχρεούται σε άμεση επανόρθωση κ.λ.π. των τυχόν κακοτεχνιών και άρση των λοιπών δυσμενών επιπτώσεων στο έργο όπως οι νόμοι ορίζουν.
- 4.** Όλα τα φορολογικά στοιχεία του έργου δηλαδή τιμολόγια, Δελτία Αποστολής, φορτωτικές όπου φαίνεται η ποσότητα και η ποιότητα των υλικών που πάνε και ενσωματώνονται στο έργο από κάθε εργολάβο θα υποβάλλονται στην επιβλέπουσα Υπηρεσία και θα συνοδεύουν τις Αναλυτικές Επιμετρήσεις και τα ΠΠΑΕ πριν την έκδοση οιοδήποτε λογαριασμού.
- 5.** Όλα τα υλικά που πάνε στο έργο ΘΑ ΖΥΓΙΖΟΝΤΑΙ και τα ζυγολόγια θα μπαίνουν στις επιμετρήσεις και στα ΠΠΑΕ. **Χωρίς ζυγολόγια λογαριασμός δεν θα εκδίδεται.**
- 6.** Όλοι οι υπερβολάβοι που εκτελούν υπερβολαβίες βάσει των θεωρημένων Ιδιωτικών συμφωνητικών και για να εισπράξουν από τον ανάδοχο του έργου τα χρήματά τους θα προσκομίζουν φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα στον Εργολάβο μαζί με το τιμολόγιο τους και τα στοιχεία αυτά θα φυλάσσονται ως ορίζουν οι Νόμοι από τον

ανάδοχο και τον υπεργολάβο, ώστε να επιδεικνύονται κατά τον έλεγχο των αρμόδιων φορολογικών οργάνων.

**7.** Οι αριθμοί των Μηχανημάτων Έργου και των φορτηγών αυτοκινήτων που εργάζονται στο έργο, βάσει του ημερολογίου του έργου θα γίνονται γνωστά στην αρμόδια ΔΟΥ, ώστε να χτυπηθεί η εισφοροδιαφυγή και η φοροδιαφυγή.

**8.** Ο ανάδοχος του έργου θα συντηρεί το έργο με δικές του δαπάνες για π.χ. πέντε ή έξι ή επτά χρόνια από την βεβαίωση περαίωσης των εργασιών ή από την οριστική παραλαβή αυτού.

**9.** Η μελέτη πρέπει να είναι πλήρης και γνωστή 30 ή 60 ή 90 κ.λ.π. ημέρες ανάλογα με τον προϋπολογισμό του έργου πριν την Δημοπρασία και οι εργολάβοι θα έχουν το δικαίωμα ενστάσεων, παρατηρήσεων κ.λ.π.

Ο μελετητής του έργου, με πρόβλεψη στην διακήρυξη, θα αναλαμβάνει την υποχρέωση μαζί με την επίβλεψη της αρμόδιας τεχνικής υπηρεσίας και θα ελέγχει το έργο σε όλες τις φάσεις κατασκευής του και θα βεβαιώνει ότι όλες οι ποσοτικές και ποιοτικές παραλαβές και όσα άλλα ο νόμος ορίζει περί παραλαβών είναι σύμφωνα με την μελέτη αυτού και ότι το έργο εκτελείται σύμφωνα με το βασικό σχέδιο της μελέτης και δεν θα εκδίδεται λογαριασμός και πιστοποίηση χωρίς την συνυπογραφή των επιβλεπόντων και του μελετητή του έργου από κοινού.

**9α.** Όλες οι τάξεις στον εργοληπτικών επιχειρήσεων θα πρέπει να είναι νομικά πρόσωπα πλην της Α1 και να είναι υποχρεωμένες σε επανάκριση είτε για προαγωγή είτε για παραμονή στην ίδια τάξη ή για υποβάθμιση και αυτό θα γίνεται με τύπο κατάταξης και με αυτόν τον τρόπο θ γίνει αποσυμφόρηση του επαγγέλματος προς όφελος του Δημοσίου Συμφέροντος και των υγιών Ε.Ε.

## **10. Η επίβλεψη**

Είναι απαραίτητη η άμεση επάνδρωση των τεχνικών υπηρεσιών με το απαραίτητο επιστημονικό και τεχνικό προσωπικό ώστε η επιβλέπουσα υπηρεσία να ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις της σύμφωνα με τον Νόμο και για την πιστή τήρηση και εφαρμογή της μελέτης σε όλα τα στάδια κατασκευής του έργου.

Η επίβλεψη θα γίνεται ως σημείο 9 του παρόντος και δεν θα εκδίδεται λογαριασμός και πιστοποίηση χωρίς την συνυπογραφή των επιβλεπόντων και του μελετητή του έργου από κοινού.

**11.** Με την εν γένει φιλοσοφία μας όπως εκτίθεται εις το παρόν διατηρείται η μειοδοσία ως έχει, προάγεται ο ελεύθερος και ιγιής ανταγωνισμός των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων και δεν ευνουχίζονται αυτές με τον διεστραμμένο μαθηματικό τύπο, προστατεύεται απολύτως το Δημόσιο Συμφέρον, δεν γίνεται νεκρανάσταση «Λαζάρων εργοληπτών», δεν υπάρχουν μπουλούκια περιφερομένων από δημοπρασίας σε δημοπρασία Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, εξαφανίζεται η μαύρη αγορά των εργοληπτικών πτυχίων και με απόλυτη επαγγελματική υγεία μια Εργοληπτική Επιχείρηση καταθέτει μια προσφορά στην δημοπρασία, έχει μια εγγυητική επιστολή, προβαίνει σε μια δαπάνη και κανέναν κίνδυνο να χαθούν χρήματα υγιών Εργοληπτικών Επιχειρήσεων που από την «κακή τύχη του μαθηματικού τύπου» θα αναγκαστούν να δουλέψουν το έργο σε όνομα πιθανόν αφερέγγυου αναδόχου που θα βγάλει Μ.Τ.

## **12. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΥΠΟΔΟΜΩΝ κ. ΡΕΠΠΑ**

Ζητάμε από την ΠΕΔΜΕΔΕ και τον Πρόεδρό της τον κ. Ρωμοσιό και τη Δ.Ε. την άμεση έγγραφη ενημέρωση του Υπουργού Υποδομών κ. Ρέππα για τα εμφανή και αναμφισβήτητα προσόντα του ισχύοντος μειοδοτικού συστήματος, σε αντίθεση με την άκρως ζημιογόνα, έως διαστροφής, όπως εδώ περιγράφεται από την ανάσυρση και χρήση του μαθηματικού τύπου για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής των Δ.Ε. διότι πιστεύουμε ότι δεν έχει ενημερωθεί ο κ. Υπουργός για τα δεινά που επεσώρρευσε τότε που χρησιμοποιήθηκε ο μαθηματικός τύπος ανά δημοπρασία στην παραγωγή των Δ.Ε. με 80-120-170 καθοδηγούμενες προσφορές εις βάρος των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων και εις βάρος του Δημοσίου Συμφέροντος.

**13.** ΔΕΝ Είναι δυνατόν κάθε φορά που αλλάζει η κυβέρνηση της Ελλάδας να αλλάζει ο τρόπος ανάθεσης των Δημοσίων Έργων και να επανέρχεται ο μαθηματικός τύπος; Βέβαια, βεβαίωτα δεν είναι δυνατόν και δεν πρέπει να αλλάξει ούτε να αλλάξει τώρα αυτό το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο ανάθεσης των Δ.Ε. και ανάδειξης του Αναδόχου με το μειοδοτικό σύστημα, διότι προστατεύει την διαφάνεια, την αυτοτέλεια των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, αποβάλλει τον παρασιτισμόν, αποκλείει την προσυνεννόηση.

**14.** Θα σας αποστείλω αγαπητοί συνάδελφοι του ΣΑΤΕ και σε εσάς κύριε Πρόεδρε, την ανάδειξη αναδόχου στο έργο Αποχέτευση Δ.Δ. Κρήνης Δήμου Μεσσήνης που έγινε με τον μαθηματικό τύπο όπου κατατέθηκαν 105 προσφορές – πρόκειται για καθαρή διαστροφή – και επιβεβαιώνεται η εκπεφρασμένη εδώ άποψή μας κατά της επαναφοράς του διεστραμμένου μαθηματικού τύπου.

**15.** ΣΠΕΔΕ Φθιώτιδας αναφέρεται στην ακύρωση δημοπρασίας μετά από καταγγελίες και αυταπόδεικτες προσυνεννοήσεις κατά την δημοπρασία του έργου «Βελτίωση επαρχιακής οδού Αταλάντης - ορίου Ν. Βοιωτίας από έξοδο Αταλάντης έως θέση Γκρεμήσα και όρια του Δήμου Αταλάντης».

**16.** Άρθρο τότε του Βαγγέλη Ρίζου με τίτλο: ΟΙ ΠΑΡΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΟΥ «Μαθηματικού Τύπου» και τα «βαπορίσια βδομαδιάτικα των αεροπόρων\*»  
\*αεροπόροι είναι αυτοί που έχουν πόρον από αέρα, δηλαδή οι αεριτζήδες.

**17.** Στο Εργοληπτικό Βήμα Νοέμβριος Δεκέμβριος 2003 Αιχμηρά ανοικτή επιστολή στον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ (τότε) μέλος του Δ. Συμβουλίου της ΠΕΣΕΔΕ.

ASFOYNIS ANTONIOS  
 ASFOYNIS  
 Αριθμός 3.00

Logiciel AEBE

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΕΡΓΟΥ (Ν.2576/1998)

Υπηρεσία:  
 Έργο: Αποχέτευση Δ.Δ. Κρήνης Δήμου Μεσσατιδός  
 Ημερομηνία:  
 Προϋπολογισμός: 350.000.000 Δρχ.  
 : 1.029.412 ECU  
 Ποσό υπ. εκπτώσεων: 257.775.366 Δρχ.  
 Κατηγορία έργου: Υδραυλικά  
 Συντελεστές ρ: (I) :  $\rho=1,150-0,00300*\mu$   
 (II) :  $\rho=1,018-0,01217*M$  (M= $\mu-44$ )  
 (III):  $\rho=0,900-0,00050*\mu$

*ο βρ ν α*

ΑΡΧΙΚΗ ΣΕΙΡΑ (1.Ε) ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΠΟΥ ΔΙΑΓΙΝΩΝΙΖΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑ

A/A	ΠΡΟΣΦΟΡΑ	ΠΟΣΟ	ΕΚΠΤΩΣΗ %
1		182.145.257	29,34
2		171.402.105	33,51
3		169.987.458	34,055
4		169.874.587	34,10
5		169.785.102	34,13
6		169.102.510	34,40
7		168.958.478	34,455
8		165.987.458	35,61
9		165.458.478	35,81
10		162.459.987	36,98
11		159.897.487	37,97
12		159.897.145	37,97
13		157.895.410	38,75
14		157.254.159	38,995
15		156.933.668	39,12
16		156.698.748	39,21
17		156.259.487	39,38
18		155.698.458	39,60
19		154.665.220	40,00
20		154.665.218	40,00
21		154.254.154	40,16
22		153.598.478	40,41
23		153.154.259	40,59
24		152.458.120	40,86
25		152.369.854	40,89
26		152.369.854	40,89
27		152.365.124	40,89
28		152.140.125	40,98
29		152.089.235	41,00
30		152.087.466	41,00
31		152.087.464	41,00
32		150.000.215	41,81
33		149.587.210	41,97
34		149.511.201	42,00
35		149.509.713	42,00
36		149.259.874	42,10
37		148.968.987	42,21
38		148.254.123	42,49
39		148.125.410	42,54
40		146.998.745	42,97
41		146.931.959	43,00
42		146.931.957	43,00
43		146.259.487	43,26
44		146.258.193	43,26
45		145.999.874	43,36
46		145.698.457	43,48
47		145.369.587	43,61
48		145.365.251	43,61
49		145.320.126	43,625

*Handwritten signatures and scribbles covering parts of the table.*

50	145.259.145	43,65
51	145.256.987	43,65
52	145.256.365	43,65
53	145.256.104	43,65
54	145.254.178	43,65
55	145.236.158	43,66
56	145.236.125	43,66
57	145.236.120	43,66
58	145.236.120	43,66
59	145.126.154	43,70
60	145.126.145	43,70
61	145.125.478	43,70
62	145.120.369	43,70
63	144.987.458	43,75
64	144.900.254	43,79
65	144.700.251	43,865
66	144.654.120	43,88
67	144.354.205	44,00
68	144.354.203	44,00
69	143.568.478	44,30
70	143.258.412	44,425
71	143.256.987	44,425
72	143.256.698	44,425
73	143.256.145	44,425
74	142.999.874	44,525
75	142.999.874	44,525
76	142.898.457	44,56
77	142.369.587	44,77
78	142.365.987	44,77
79	142.365.987	44,77
80	142.356.987	44,77
81	142.321.451	44,79
82	142.158.478	44,85
83	142.154.147	44,85
84	141.954.251	44,93
85	141.776.452	45,00
86	141.776.450	45,00
87	141.365.120	45,16
88	141.259.698	45,20
89	141.259.548	45,20
90	141.256.398	45,20
91	141.256.149	45,20
92	141.256.145	45,20
93	141.254.874	45,20
94	141.254.145	45,20
95	140.259.451	45,59
96	140.101.210	45,65
97	139.998.748	45,69
98	139.879.450	45,735
99	139.198.698	46,00
.00	139.088.000	46,04
.01	138.598.478	46,23
.02	138.254.125	46,37
.03	137.125.451	46,80
.04	135.901.254	47,28
.05	135.425.145	47,46

\* Συνολικός αριθμός προσφορών  $n = 105$ . Άθροισμα προσφορών ( $\Sigma \epsilon$ ) = 4.457,84  
 Ισχύει η διαδικασία εντοπισμού και αποκλεισμού των τυχόν εξαιρετικά ΥΧΠ.

ο ΒΗΜΑ : Υπολογισμός και κατηγορία του  $\mu_k$ . Εξαιρέση των Υ.Π.

Μέσος όρος για 105 προσφορές :  $\mu = 4.457,84 : 105 = 42,455$  και  $0,5*\mu = 21,2275$   
 εν υπάρχουν Υ.Π. Άρα :  $\mu_k = 42,455$  (Κατηγορία Ι επειδή  $\mu_k \leq 44$ ).

ο ΒΗΜΑ : Προσδιορισμός των καταρχήν Υ.Χ.Π.

Για την κατηγορία Ι του  $\mu_k$ , είναι  $\alpha = 1,35$  οπότε  $\alpha*\mu_k = 1,35*42,455 = 57,31$   
 εν υπάρχουν προσφορές μεγαλύτερες από 57,31, άρα δεν υπάρχουν καταρχήν Υ.Χ.Π.

3ο ΒΗΜΑ : Πρώτη απομένουσα σειρά 1.ΑΞ

Η 1.ΑΞ ταυτίζεται με την αρχική σειρά. (Δεν υπάρχουν Υ.Π. και καταρχήν Υ.Χ.Π.)  
 Για 105 προσφορές α.μ.ο της 1.ΑΞ :  $\mu_1 = 4.457,84 : 105 = 42,455$  (Κατηγορία Ι)  
 $\psi_1 = (1,150 - 0,00300 * 42,455) * 42,455 = 43,415$

4ο ΒΗΜΑ : Δεύτερη απομένουσα σειρά 2.ΑΞ

Για 60 προσφορές της 2.ΑΞ :  $\mu_2 = 2.679,815 : 60 = 44,66$  (Κατηγορία ΙΙ)  
 $\psi_2 = (1,018 - 0,01217 * (44,66 - 44,0)) * 44,66 = 45,105$   
 Υπάρχουν 19 αρχικά Υ.Χ.Π. με  $\epsilon > 45,105$  (από 45,16 ως και 47,46)

5ο ΒΗΜΑ : Προσδιορισμός οριακού κόστους εργασιών και του ορίου των τ.ΥΧΠ

Κατηγορία του  $\mu_k$  Ι. Άρα  $\sigma = 1,15$  και  $\psi = \psi_2$ .  
 $\mu' = (0,5 * \mu_k + \psi_2) : 2 = (0,5 * 42,455 + 45,105) : 2 = 33,17$   
 Α.μ.ο χαμηλών προσφορών  $\mu(\chi\pi) = (\mu' + \psi_2) : 2 = (33,17 + 45,105) : 2 = 39,14$   
 Εκπτώση οριακού κόστους εργασιών  $\lambda = \sigma * \mu(\chi\pi) = 1,15 * 39,14 = 45,01$   
 Όριο τελικών Υ.Χ.Π.  $\kappa = \min(\lambda, \psi_2) = \min(45,01, 45,105) = 45,01$

Τελική διάκριση των προσφορών. Προσδιορισμός της  $\epsilon(\mu.μ.α.)$  και έλεγχος  $\mu''$

Είγν :  $\chi\pi < 0,5\mu_k < \kappa\pi < \mu'' < \chi\pi \leq \kappa < \chi\chi\pi$   
 Δηλ.  $\lambda$  :  $\chi\pi(0) < 21,2275 < \kappa\pi(10) < 37,81 < \chi\pi(76) \leq 45,01 < \chi\chi\pi(19)$

Α/Α	ΠΡΟΣΦΟΡΑ	ΠΟΣΟ	ΕΚΠΤΩΣΗ %	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ
1		182.145.257	29,34	Κ.Π.
2		171.402.105	33,51	Κ.Π.
3		169.987.458	34,055	Κ.Π.
4		169.874.587	34,10	Κ.Π.
5		169.785.102	34,13	Κ.Π.
6		169.102.510	34,40	Κ.Π.
7		168.958.478	34,455	Κ.Π.
8		165.987.458	35,61	Κ.Π.
9		165.458.478	35,81	Κ.Π.
10		162.459.987	36,98	Κ.Π.
11		159.897.487	37,97	Χ.Π.
12		159.897.145	37,97	Χ.Π.
13		157.895.410	38,75	Χ.Π.
14		157.254.159	38,995	Χ.Π.
15		156.933.668	39,12	Χ.Π.
16		156.698.748	39,21	Χ.Π.
17		156.259.487	39,38	Χ.Π.
18		155.698.458	39,60	Χ.Π.
19		154.665.220	40,00	Χ.Π.
20		154.665.218	40,00	Χ.Π.
21		154.254.154	40,16	Χ.Π.
22		153.598.478	40,41	Χ.Π.
23		153.154.259	40,59	Χ.Π.
24		152.458.120	40,86	Χ.Π.
25		152.369.854	40,89	Χ.Π.
26		152.369.854	40,89	Χ.Π.
27		152.365.124	40,89	Χ.Π.
28		152.140.125	40,98	Χ.Π.
29		152.089.235	41,00	Χ.Π.
30		152.087.466	41,00	Χ.Π.
31		152.087.464	41,00	Χ.Π.
32		150.000.215	41,81	Χ.Π.
33		149.587.210	41,97	Χ.Π.
34		149.511.201	42,00	Χ.Π.
35		149.509.713	42,00	Χ.Π.
36		149.259.874	42,10	Χ.Π.
37		148.968.987	42,21	Χ.Π.
38		148.254.123	42,49	Χ.Π.
39		148.125.410	42,54	Χ.Π.
40		146.998.745	42,97	Χ.Π.
41		146.931.959	43,00	Χ.Π.
42		146.931.957	43,00	Χ.Π.
43		146.259.487	43,26	Χ.Π.

44-	146.258.193	43,26	X.Π.
45	145.999.874	43,36	X.Π.
46	145.698.457	43,48	X.Π.
47	145.369.587	43,61	X.Π.
48	145.365.251	43,61	X.Π.
49	145.320.126	43,625	X.Π.
50	145.259.145	43,65	X.Π.
51	145.256.987	43,65	X.Π.
52	145.256.365	43,65	X.Π.
53	145.256.104	43,65	X.Π.
54	145.254.178	43,65	X.Π.
55	145.236.158	43,66	X.Π.
56	145.236.125	43,66	X.Π.
57	145.236.120	43,66	X.Π.
58	145.236.120	43,66	X.Π.
59	145.126.154	43,70	X.Π.
60	145.126.145	43,70	X.Π.
61	145.125.478	43,70	X.Π.
62	145.120.369	43,70	X.Π.
63	144.987.458	43,75	X.Π.
64	144.900.254	43,79	X.Π.
65	144.700.251	43,865	X.Π.
66	144.654.120	43,88	X.Π.
67	144.354.205	44,00	X.Π.
68	144.354.203	44,00	X.Π.
69	143.568.478	44,30	X.Π.
70	143.258.412	44,425	X.Π.
71	143.256.987	44,425	X.Π.
72	143.256.698	44,425	X.Π.
73	143.256.145	44,425	X.Π.
74	142.999.874	44,525	X.Π.
75	142.999.874	44,525	X.Π.
76	142.898.457	44,56	X.Π.
77	142.369.587	44,77	X.Π.
78	142.365.987	44,77	X.Π.
79	142.365.987	44,77	X.Π.
80	142.356.987	44,77	X.Π.
81	142.321.451	44,79	X.Π.
82	142.158.478	44,85	X.Π.
83	142.154.147	44,85	X.Π.
84	141.954.251	44,93	X.Π.
85	141.776.452	45,00	X.Π.
86	141.776.450	45,00	X.Π.
87	141.365.120	45,16	τ.Υ.Χ.Π.
88	141.259.698	45,20	τ.Υ.Χ.Π.
89	141.259.548	45,20	τ.Υ.Χ.Π.
90	141.256.398	45,20	τ.Υ.Χ.Π.
91	141.256.149	45,20	τ.Υ.Χ.Π.
92	141.256.145	45,20	τ.Υ.Χ.Π.
93	141.254.874	45,20	τ.Υ.Χ.Π.
94	141.254.145	45,20	τ.Υ.Χ.Π.
95	140.259.451	45,59	τ.Υ.Χ.Π.
96	140.101.210	45,65	τ.Υ.Χ.Π.
97	139.998.748	45,69	τ.Υ.Χ.Π.
98	139.879.450	45,735	τ.Υ.Χ.Π.
99	139.198.698	46,00	τ.Υ.Χ.Π.
100	139.088.000	46,04	τ.Υ.Χ.Π.
101	138.598.478	46,23	τ.Υ.Χ.Π.
102	138.254.125	46,37	τ.Υ.Χ.Π.
103	137.125.451	46,80	τ.Υ.Χ.Π.
104	135.901.254	47,28	τ.Υ.Χ.Π.
105	135.425.145	47,46	τ.Υ.Χ.Π.

\* Υπάρχουν 19 τελικές Υ.Χ.Π. μεγαλύτερες του κ

\* Προϋπολογισμός έργου = 350.000.000δρχ = 1.029.412εcu < 5.000.000εcu (προσφορές 85 - 86)

\* Η η.μ.π είναι η άραχμικά μικρότερη προσφορά (H6)

\* Προσωρινή Μειοδότηση Προσφορά η.μ.π = 45,00

\* Οι τελικές Υ.Χ.Π. απορρίπτονται.

\* Η η.μ.π = 45,00 > 37,81 =  $\mu' = 0.5 * (\mu' + \mu_k)$  είναι αποδεκτή  
αν δεν προκύψουν πλεονάζουσες προσφορές από τον έλεγχο που ακολουθεί

\* Ακολουθεί ο έλεγχος για πλεονάζουσες προσφορές (ομάδων ακεραίων εκπτώσεων)



και δεκαδικών εκπτώσεων σε διαστήματα μεταξύ ακεραίων). Για τον έλεγχο χρησιμοποιείται το  $\mu\kappa$  που ήδη προσδιορίστηκε στο πρώτο βήμα της μεθόδου.

Ελεγχος ομάδων εκπτώσεων (πλεονάζουσες). Συγκρότηση Καινούργιας 1.Σ.

Ο αριθμός  $\beta = 0,1 \cdot n + 1 = 0,1 \cdot 105 + 1 = 12$  (στρογγυλευμένος στον επόμενο ακέραιο).

\* Για τον προσδιορισμό των αριθμών των εκπτώσεων που εμπεριέχονται στα διαστήματα  $(\varepsilon, \varepsilon+1)$ , καταρτίζεται ο πίνακας των προσφορών σε δρχ. κατά φθίνουσα σειρά μεγέθους και των "βοηθητικών προσφορών" που αντιστοιχούν σε ακριβώς ακέρατες εκπτώσεις  $\varepsilon\%$ .

*οδυσσεία*

A/A	ΠΡΟΣΦΟΡΑ	ΠΟΣΟ	ΕΚΠΤΩΣΗ %
1		182.145.257	29,34
	ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	172.709.495,220	33,00
2		171.402.105	33,51
	ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	170.131.741,560	34,00
3		169.987.458	34,055
4		169.874.587	34,10
5		169.785.102	34,13
6		169.102.510	34,40
7		168.958.478	34,455
	ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	167.553.987,900	35,00
8		165.987.458	35,61
	ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	165.458.478	35,81
10		164.976.234,240	36,00
	ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	162.459.987	36,98
11		162.398.480,580	37,00
12		159.897.487	37,97
	ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	159.897.145	37,97
13		159.820.726,920	38,00
14		157.895.410	38,75
	ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	157.254.159	38,995
15		157.242.973,260	39,00
16		156.933.668	39,12
17		156.698.748	39,21
18		156.259.487	39,38
19		155.698.458	39,60
	ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	154.665.220	40,00
20		154.665.219,600	40,00
21		154.665.218	40,00
22		154.254.154	40,16
23		153.598.478	40,41
24		153.154.259	40,59
25		152.458.120	40,86
26		152.369.854	40,89
27		152.369.854	40,89
28		152.365.124	40,89
29		152.140.125	40,98
30		152.089.235	41,00
	ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	152.087.466	41,00
31		152.087.465,940	41,00
32		152.087.464	41,00
33		150.000.215	41,81
34		149.587.210	41,97
35		149.511.201	42,00
	ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	149.509.713	42,00
36		149.509.712,280	42,00
37		149.259.874	42,10
38		148.968.987	42,21
39		148.254.123	42,49
40		148.125.410	42,54
41		146.998.745	42,97
	ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	146.931.959	43,00
42		146.931.958,620	43,00
43		146.931.957	43,00
44		146.259.487	43,26
45		146.258.193	43,26
46		145.999.874	43,36
47		145.698.457	43,48
		145.369.587	43,61

*ΕΡΩΤΗΣΗ*

*Απόδειξη*

*ΟΡΘΗ ΑΤΕΒΕ*

48		145.365.251	43,61
49		145.320.126	43,625
50		145.259.145	43,65
51	Ν4 0ρα φ ΝΥ 469	145.256.987	43,65
52		145.256.365	43,65
53		145.256.104	43,65
54	Είμαι στον κύκλο	145.254.178	43,65
55		145.236.158	43,66
56		145.236.125	43,66
57		145.236.120	43,66
58		145.236.120	43,66
59		145.126.154	43,70
60		145.126.145	43,70
61		145.125.478	43,70
62		145.120.369	43,70
63		144.987.458	43,75
64		144.900.254	43,79
65		144.700.251	43,865
66		144.654.120	43,88
67		144.354.205 - NAI	44,00
----- ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ -----			
68		144.354.204,960 - NAI	44,00
69		144.354.203 - NAI	44,00
70		143.568.478	44,30
71		143.258.412	44,425
72		143.256.987	44,425
73		143.256.698	44,425
74		143.256.145	44,425
75		142.999.874	44,525
76		142.999.874	44,525
77		142.898.457	44,56
78		142.369.587 - NAI	44,77
79		142.365.987	44,77
80		142.365.987	44,77
81		142.356.987	44,77
82		142.321.451	44,79
83		142.158.478	44,85
84		142.154.147	44,85
85		141.954.251	44,93
----- ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ -----			
86		141.776.452 - NAI	45,00
87		141.776.451,300 - NAI	45,00
88		141.776.450 - NAI	45,00
89		141.365.120	45,16
90		141.259.698	45,20
91		141.259.548	45,20
92		141.256.398	45,20
93		141.256.149	45,20
94		141.256.145	45,20
95		141.254.874	45,20
96		141.254.145	45,20
97		140.259.451 - NAI	45,59
98		140.101.210	45,65
99		139.998.748	45,69
		139.879.450	45,735
		139.198.698 - NAI	46,00
----- ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ -----			
.00		139.198.697,640 - NAI	46,00
.01		139.088.000 - NAI	46,04
.02		138.598.478 - NAI	46,23
.03		138.254.125	46,37
		137.125.451	46,80
----- ΒΟΗΘΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ -----			
.04		136.620.943,980	47,00
.05		135.901.254	47,28
		135.425.145	47,46

Ν4 0ρα φ ΝΥ 469  
Είμαι στον κύκλο

139172500  
1391811067  
26,01%

46,12% = 138 887 451

Γε την βοήθεια του παραπάνω πίνακα εξαγονται τα εξής συμπεράσματα:  
 Δεν υπάρχουν ομάδες ίσων ακεραίων εκπτώσεων με  $k > \beta$  (αντικατάσταση με  $x$ )  
 Δεν υπάρχουν ομάδες ίσων ακεραίων εκπτώσεων με  $k \leq \beta$  (παραδεικτές)  
 Παύχουν 3 ομάδες εκπτώσεων μεταξύ δύο ακεραίων με  $t > \beta$  (αντικατάσταση με  $x$ )  
 ομάδα (43-44): Είναι  $t=26 > \beta=12$  και άρα οι εκπτώσεις της ομάδας αντικαθίστανται από την έκπτωση  $x$  που προκύπτει από την σχέση:  $\Sigma \epsilon - (\Sigma \epsilon) + x = \omega * \mu k$   
 όπου  $\omega = v - t + 1$ . Είναι  $\omega = 105 - 26 + 1 = 80$  και  $(\Sigma \epsilon) = 1.134,18$  οπότε:  
 $4.457,84 - 1.134,18 + x = 80 * 42,455 \Rightarrow x = [72,74]$   
 ομάδα (44-45): Είναι  $t=18 > \beta=12$  και άρα οι εκπτώσεις της ομάδας αντικαθίστανται από την έκπτωση  $x$  που προκύπτει από την σχέση:  $\Sigma \epsilon - (\Sigma \epsilon) + x = \omega * \mu k$

όπου  $\omega = \nu - \tau + 1$ . Είναι  $\omega = 105 - 18 + 1 = 88$  και  $(\Sigma \epsilon) = 803,11$  οπότε:  
 $4.457,84 - 803,11 + x = 88 * 42,455 \Rightarrow x = [81,31]$   
 Ομάδα (45-46): Είναι  $\tau = 14 > \beta = 12$  και άρα οι εκπτώσεις της ομάδας αντικαθίστανται  
 από την έκπτωση  $x$  που προκύπτει από την σχέση:  $\Sigma \epsilon - (\Sigma \epsilon) + x = \omega * \mu_k$   
 όπου  $\omega = \nu - \tau + 1$ . Είναι  $\omega = 105 - 14 + 1 = 92$  και  $(\Sigma \epsilon) = 635,225$  οπότε:  
 $4.457,84 - 635,225 + x = 92 * 42,455 \Rightarrow x = [83,245]$

Άρα: Συγκροτείται Καινούργια Ι.Σ. που περιλαμβάνει τις τυχόν μεμονωμένες  
 εκπτώσεις της Ι.Σ, τις τυχόν ομάδες ακεραίων εκπτώσεων με  $\kappa \leq \beta$  και τις  
 εκπτώσεις  $x$  που υπολογίστηκαν παραπάνω (εμφανίζονται μέσα σε αγκύλες []).

A/A	ΠΡΟΣΦΟΡΑ	ΕΙΔΟΣ	ΠΟΣΟ	ΕΚΠΤΩΣΗ %
1		* Μεμονωμένη	182.145.257	29,34
2		* Μεμονωμένη	171.402.105	33,51
3		* Μεμονωμένη	169.987.458	34,055
4		* Μεμονωμένη	169.874.587	34,10
5		* Μεμονωμένη	169.785.102	34,13
6		* Μεμονωμένη	169.102.510	34,40
7		* Μεμονωμένη	168.958.478	34,455
8		* Μεμονωμένη	165.987.458	35,61
9		* Μεμονωμένη	165.458.478	35,81
10		* Μεμονωμένη	162.459.967	36,96
11		* Μεμονωμένη	159.897.487	37,97
12		* Μεμονωμένη	159.897.145	37,97
13		* Μεμονωμένη	157.895.410	38,75
14		* Μεμονωμένη	157.254.159	38,995
15		* Μεμονωμένη	156.933.668	39,12
16		* Μεμονωμένη	156.698.748	39,21
17		* Μεμονωμένη	156.259.487	39,38
18		* Μεμονωμένη	155.698.458	39,60
19		* Μεμονωμένη	154.665.220	40,00
20		* Μεμονωμένη	154.665.218	40,00
21		* Μεμονωμένη	154.254.154	40,16
22		* Μεμονωμένη	153.598.478	40,41
23		* Μεμονωμένη	153.154.259	40,59
24		* Μεμονωμένη	152.458.120	40,86
25		* Μεμονωμένη	152.369.854	40,89
26		* Μεμονωμένη	152.369.854	40,89
27		* Μεμονωμένη	152.365.124	40,89
28		* Μεμονωμένη	152.140.125	40,98
29		* Μεμονωμένη	152.089.235	41,00
30		* Μεμονωμένη	152.087.466	41,00
31		* Μεμονωμένη	152.087.464	41,00
32		* Μεμονωμένη	150.000.215	41,81
33		* Μεμονωμένη	149.587.210	41,97
34		* Μεμονωμένη	149.511.201	42,00
35		* Μεμονωμένη	149.509.713	42,00
36		* Μεμονωμένη	149.259.874	42,10
37		* Μεμονωμένη	148.968.987	42,21
38		* Μεμονωμένη	148.254.123	42,49
39		* Μεμονωμένη	148.125.410	42,54
40		* Μεμονωμένη	146.998.745	42,97
41		* Μεμονωμένη	146.931.959	43,00
42		* Μεμονωμένη	139.088.000	46,04
43		* Μεμονωμένη	138.598.478	46,23
44		* Μεμονωμένη	138.254.125	46,37
45		* Μεμονωμένη	137.125.451	46,80
46		* Μεμονωμένη	135.901.254	47,28
47		* Μεμονωμένη	135.425.145	47,46
48		* Ομάδα διαστήματος (43-44)		[72,74]
49		* Ομάδα διαστήματος (44-45)		[81,31]
50		* Ομάδα διαστήματος (45-46)		[83,245]

Συνολικός αριθμός προσφορών  $\nu = 50$ . Άθροισμα προσφορών  $(\Sigma \epsilon) = 2.122,62$   
 Το  $\mu_k$  της Καινούργιας σειράς τίθεται ίσο με το  $\mu_k$  της αρχικής  $\mu_k = \mu_k = 42,455$   
 και το άθροισμα των εκπτώσεων διορθώνεται σε  $(\Sigma \epsilon) = \nu * \mu_k = 50 * 42,455 = 2.122,75$

2ο ΒΗΜΑ : Προσδιορισμός των καταρχήν Υ.Χ.Π.

Για την κατηγορία Ι του  $\mu_k$ , είναι  $\alpha = 1,35$  οπότε  $\alpha * \mu_k = 1,35 * 42,455 = 57,31$   
 Ιφαίρονται 3 καταρχήν Υ.Χ.Π. μεγαλύτερες από 57,31 (από 72,74 ως και 83,245)

3ο ΒΗΜΑ : Πρώτη απομένουσα σειρά 1.ΑΞ

Η 1.ΑΞ δεν περιλαμβάνει τις καταρχήν Υ.Χ.Π. (Δεν υπάρχουν Υ.Π.)  
 Άθροισμα προσφορών της 1.ΑΞ = (Σε) Καινούργιας σειράς - Σε(κ.υ.χμ) = 1.885,455  
 Για 47 προσφορές α.μ.ο της 1.ΑΞ :  $\mu_1 = 1.885,455 : 47 = 40,12$  (Κατηγορία Ι)  
 $\psi_1 = (1,150 - 0,00300 * 40,12) * 40,12 = 41,31$

4ο ΒΗΜΑ : Δεύτερη απομένουσα σειρά 2.ΑΞ

Υπάρχουν προσφορές της 1.ΑΞ με έκπτωση μεγαλύτερη του  $\psi_1 = 41,31$   
 Υπάρχουν, επίσης, καταρχήν Υ.Χ.Π. στην 1.ΑΞ με  $\mu(\kappa.ΥΧΠ) = 79,10$   
 Ισχύει επίσης  $\mu_1 \geq 0,5 * \mu(\kappa.ΥΧΠ)$ ,  $(40,12 \geq 39,550)$   
 Άρα η 2.ΑΞ περιλαμβάνει μόνο τις προσφορές της 1.ΑΞ με  $\varepsilon > 41,31$   
 Για 16 προσφορές της 2.ΑΞ :  $\mu_2 = 703,27 : 16 = 43,95$  (Κατηγορία Ι)  
 $\psi_2 = (1,150 - 0,00300 * 43,95) * 43,95 = 44,75$   
 Οι α.Υ.Χ.Π. είναι αυτές με  $\varepsilon > 44,75$  και οι κ.Υ.Χ.Π. (από 46,04 ως 83,245)

5ο ΒΗΜΑ : Προσδιορισμός οριακού κόστους εργασιών και του ορίου των τ.ΥΧΠ

Κατηγορία του  $\mu\kappa$  Ι. Άρα  $\sigma = 1,15$  και  $\psi = \psi_2$ .  
 $\mu' = (0,5 * \mu\kappa + \psi_2) : 2 = (0,5 * 42,455 + 44,75) : 2 = 32,99$   
 Άρα χαμηλών προσφορών  $\mu(\chi\pi) = (\mu' + \psi_2) : 2 = (32,99 + 44,75) : 2 = 38,87$   
 Εκ. άσση οριακού κόστους εργασιών  $\lambda = \sigma * \mu(\chi\pi) = 1,15 * 38,87 = 44,70$   
 Όριο τελικών Υ.Χ.Π.  $\kappa = \min(\lambda, \psi_2) = \min(44,70, 44,75) = 44,70$

Γελική διάκριση των προσφορών. Προσδιορισμός της ε(π.μ.π.) και έλεγχος μ''

Είναι :  $ΥΠ < 0,5\mu\kappa < ΚΠ < \mu'' < ΧΠ < \kappa < ΥΧΠ$   
 Δηλαδή:  $ΥΠ(0) < 21,2275 < ΚΠ(10) < 37,72 < ΧΠ(31) <= 44,70 < ΥΧΠ(64)$

Α/Α	ΠΡΟΣΦΟΡΑ	ΠΟΣΟ	ΕΚΠΤΩΣΗ %	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ
1		182.145.257	29,34	Κ.Π.
2		171.402.105	33,51	Κ.Π.
3		169.987.458	34,055	Κ.Π.
4		169.874.587	34,10	Κ.Π.
5		169.785.102	34,13	Κ.Π.
6		169.102.510	34,40	Κ.Π.
7		168.958.478	34,455	Κ.Π.
8		165.987.458	35,61	Κ.Π.
9		165.458.478	35,81	Κ.Π.
10		162.459.987	36,98	Κ.Π.
11		159.897.487	37,97	Χ.Π.
12		159.897.145	37,97	Χ.Π.
13		157.895.410	38,75	Χ.Π.
14		157.254.159	38,995	Χ.Π.
15		156.933.668	39,12	Χ.Π.
16		156.698.748	39,21	Χ.Π.
17		156.259.487	39,38	Χ.Π.
18		155.698.458	39,60	Χ.Π.
19		154.665.220	40,00	Χ.Π.
20		154.665.218	40,00	Χ.Π.
21		154.254.154	40,16	Χ.Π.
22		153.598.478	40,41	Χ.Π.
23		153.154.259	40,59	Χ.Π.
24		152.458.120	40,86	Χ.Π.
25		152.369.854	40,89	Χ.Π.
26		152.369.854	40,89	Χ.Π.
27		152.365.124	40,89	Χ.Π.
28		152.140.125	40,98	Χ.Π.
29		152.089.235	41,00	Χ.Π.
30		152.087.466	41,00	Χ.Π.
31		152.087.464	41,00	Χ.Π.
32		150.000.215	41,81	Χ.Π.
33		149.587.210	41,97	Χ.Π.
34		149.511.201	42,00	Χ.Π.
35		149.509.713	42,00	Χ.Π.
36		149.259.874	42,10	Χ.Π.

37	148.968.987	42,21	X.Π.
38	148.254.123	42,49	X.Π.
39	148.125.410	42,54	X.Π.
40	146.998.745	42,97	X.Π.
41	146.931.959	43,00	X.Π.
42	146.931.957	43,00	τ.Υ.Χ.Π.
43	146.259.487	43,26	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
44	146.258.193	43,26	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
45	145.999.874	43,36	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
46	145.698.457	43,48	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
47	145.369.587	43,61	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
48	145.365.251	43,61	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
49	145.320.126	43,625	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
50	145.259.145	43,65	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
51	145.256.987	43,65	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
52	145.256.365	43,65	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
53	145.256.104	43,65	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
54	145.254.178	43,65	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
55	145.236.158	43,66	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
56	145.236.125	43,66	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
57	145.236.120	43,66	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
58	145.236.120	43,66	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
59	145.176.154	43,70	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
60	145.126.145	43,70	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
61	145.125.478	43,70	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
62	145.120.369	43,70	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
63	144.987.458	43,75	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
64	144.900.254	43,79	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
65	144.700.251	43,865	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
66	144.654.120	43,88	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
67	144.354.205	44,00	[72,74] τ.Υ.Χ.Π.
68	144.354.203	44,00	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
69	143.568.478	44,30	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
70	143.258.412	44,425	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
71	143.256.987	44,425	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
72	143.256.698	44,425	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
73	143.256.145	44,425	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
74	142.999.874	44,525	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
75	142.999.874	44,525	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
76	142.898.457	44,56	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
77	142.369.587	44,77	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
78	142.365.987	44,77	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
79	142.365.987	44,77	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
80	142.356.987	44,77	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
81	142.321.451	44,79	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
82	142.158.478	44,85	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
83	142.154.147	44,85	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
84	141.954.251	44,93	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
85	141.776.452	45,00	[81,31] τ.Υ.Χ.Π.
86	141.776.450	45,00	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
87	141.365.120	45,16	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
88	141.259.698	45,20	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
89	141.259.548	45,20	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
90	141.256.398	45,20	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
91	141.256.149	45,20	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
92	141.256.145	45,20	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
93	141.254.874	45,20	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
94	141.254.145	45,20	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
95	140.259.451	45,59	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
96	140.101.210	45,65	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
97	139.998.748	45,69	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
98	139.879.450	45,735	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
99	139.198.698	46,00	[83,245] τ.Υ.Χ.Π.
00	139.088.000	46,04	τ.Υ.Χ.Π.
01	138.598.478	46,23	τ.Υ.Χ.Π.
02	138.254.125	46,37	τ.Υ.Χ.Π.
03	137.125.451	46,80	τ.Υ.Χ.Π.
04	135.901.254	47,28	τ.Υ.Χ.Π.
05	135.425.145	47,46	τ.Υ.Χ.Π.

\* Η π.μ.π = 43,00 > 37,72 = μ` στην Καινούργια 1.Σ είναι αποδεκτή  
 \* Η έκπτωση αυτή αντιστοιχεί, στην Αρχική 1.Σ, στην προσφορά:

41 146.931.959 43,00 Μεμονωμένη  
\* Η προσφορά αυτή είναι η π.μ.π της δημοπρασίας.

\* Υπάρχουν 64 τελικές Υ.Χ.Π. μεγαλύτερες του κ  
\* Προϋπολογισμός έργου = 350.000.000δρχ = 1.029.412ευρ < 5.000.000ευρ  
οπότε οι τελικές Υ.Χ.Π. απορρίπτονται.

# ΒΗΜΑ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ

2300/31.12.2009

## ΣΠΕΔΕ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ

### Ακύρωση διαγωνισμού εξαιτίας ομηλοποιήσεων

Στην ακύρωση τη δημοπρασίας του έργου "Βελτίωση επαρχιακής οδού Αταλάντης - ορίων Ν. Βοιωτίας από έξοδο Αταλάντης έως θέση Γκρεμύλα και από όρια τένος Δήμου Αταλάντης έως παράκαμψη Καλαποδίου", προϋπολογισμού 2.950.000 ευρώ και στην επαναδημοπρατήσή του προγράφησε η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας μετά από επανειλημμένες καταγγελίες του ΔΙΠΕΔΕ Φθιάτιδας για ομηλοποιήσεις και προσυμφωνήσεις εργοληπτικών εταιρειών, που προσπάθησαν να νοθεύσουν το διαγωνισμό. Το ενδιαφέρον σκεπτικό της Περιφέρειας έχει ως εξής:

1. Στις 9-7-2003 διεξήχθη ο διαγωνισμός του έργου του θέματος και υπέβαλλαν προσφορά εβδομήντια πέντε (75) εργοληπτικές επιχειρήσεις.
2. Η επιτροπή διαγωνισμού αφού πραγματοποίησε έλεγχο πληρότητας των δικαιολογητικών σχετικά με τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής, σε δημόσια συνεδρίασή της (κατόπιν τοιχοκολλησας στον πίνακα ανακοινώσεων της Υπηρεσίας και μέσω FAX, καθόσον οι διαγωνιζόμενοι είχαν αποστείλει την προσφορά τους ταχυδρομικά και δια του πρωτοκόλλου) ανακοίνωσε τον αποκλεισμό από την παραπέρα διαδικασία των έντεκα (11) παρακάτω εργοληπτικών επιχειρήσεων:
  - α. ΙΛΙΟΝ ΕΛΚΑΤ ΑΤΕ
  - β. ΑΚΙΣ ΤΕΒ ΑΕ
  - γ. ΕΡΓΟΜΑΡΕ ΑΕ
  - δ. ΙΑΣΟΝ ΑΕ
  - ε. ΚΑΡΑΤΖΟΥΝΗΣ ΑΤΕΒΕ
  - στ. ΕΛΚΑΤ ΑΕ
  - ζ. ΕΡΓΟΡΟΝ ΑΤΕ
  - η. ΤΕΚ ΑΕ
  - θ. ΕΡΓΟΔΟΜΙΚΗ ΒΟΙΩΤΙΑΣ ΑΒΕΤΕ
  - ι. ΜΑΡΙΝΑ ΑΕ
  - κ. ΑΡΜΑΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ

- Κατά του πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού υπεβλήθησαν δώδεκα (12) ενστάσεις.
3. Με το 2ο πρακτικό της η επιτροπή δημοπρασίας μετά από έλεγχο των ενστάσεων εισήγαγε την απόρριψη ακτώ (8) ενστάσεων και την αποδοχή τεσσάρων (4) ενστάσεων.
  4. Με τις αριθμ. 4856/277Κ-2003/24-7-2003, 4857/277Κ-2003/24-7-2003, 4559/277Κ-2003/24-7-2003, 4882/277Κ-2003/24-7-2003 αποφάσεις ΔΔΕ/ΠΣΕ γίνονται δεκτές οι ενστάσεις των αντίστοιχων εταιρειών ΑΡΜΑΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ, ΜΑΡΙΝΑ ΑΕ, ΑΚΙΣ ΑΕ, ΙΛΙΟΝ

ΕΛΚΑΤ ΑΤΕ

5. Με τις αριθμ. 4855/277Κ-2003/24-7-2003, 4640/277Κ-2003/24-7-2003, 5039/277Κ-2003/24-7-2003, 4643/277Κ-2003/24-7-2003, 4644/277Κ-2003/24-7-2003, 4861/277Κ-2003/24-7-2003, 4760/277Κ-2003/24-7-2003 αποφάσεις ΔΔΕ/ΠΣΕ απορρίπτονται οι ενστάσεις των αντίστοιχων εταιρειών ΕΡΓΟΡΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, ΣΤΡΕΦΩΔΩΟΗ ΑΤΕ, ΦΘΙΩΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, ΔΙΑΥΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, ΒΕΛΚΑΤ ΑΤΕΒΕ, ΚΑΡΑΤΖΟΥΝΗΣ ΑΤΕΒΕ, ΕΥΒΟΚΑΤ ΑΕ

6. Με την αριθμ. 423/10-7-2003 αναφορά του ο Σύνδεσμος Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Φθ/δας προς τον Πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού μεταξύ άλλων αναφέρει και τα εξής: "η ομαδική κατάθεση των προσφορών από το ίδιο πρόσωπο αποτελεί προφανή απόδειξη συμπαιγνίας (προσυμφωνήσης) και προστάθεις χειραγώγησης του αποτελέσματος μέσω του μαθηματικού τύπου"

7. Με το αριθμ. 4615/11-7-2003 έγγραφο ΔΔΕ/ΠΣΕ έγινε ερώτηση στο ΥΠΕΧΩΔΕ/ Γραφείο Νομικού Συμβούλου για το νόμιμο της ομαδικής κατάθεσης προσφορών από μη εξουσιοδοτημένα άτομα στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας για συμμετοχή στη δημοπρασία του έργου του θέματος

8. Με το αριθμ. 5008/ΠΕ/15-7-2003 έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ του Νομικού Συμβούλου δόθηκε απάντηση στο παραπάνω ερώτημα

9. Με την αριθμ. 428/15-7-2003 αναφορά του ο Σύνδεσμος Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Φθ/δας προς τον πρόεδρο της Επιτροπής διαγωνισμού μεταξύ άλλων αναφέρει και τα εξής: "οι επιχειρήσεις που δεν κατέβηκαν τις προσφορές τους αυτοπρόσωπα ή με συστημένη επιστολή μέσω ταχυδρομείου είναι παράνομες και πρέπει να αποκλεισθούν από το διαγωνισμό"

10. Με την αριθμ. 432/31-7-2003 αναφορά του ο Σύνδεσμος Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Φθ/δας ισχυρίζεται ότι: "Τα αντίγραφα των 13 προσφορών που κατατέθηκαν ομαδικά στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας, όλες είναι γραμμένες με τον ίδιο γραφικό χαρακτήρα και καμία δεν είναι πλήρως συμπληρωμένη αριθμητικώς και καμία απ' αυτές δεν αναφέρει τη λέξη ΕΥΡΩ στην ολόγραφη αναγραφή της δαπάνης του έργου".

11. Σε απάντηση των παραπάνω αναφερομένων του Συνδέσμου Εργοληπτών Ν. Φθ/δας η Επιτροπή Δημοπρασίας υπέβαλε προς τον Γ. Γραμματέα ΠΣΕ την από 1-8-2003 αναφορά της.

12. Με το αριθμ. 4818/4-8-2003 έγγραφο, έγινε απάντηση του Γ. Γραμματέα ΠΣΕ προς τον Σύνδεσμο Εργοληπτών Φθ/δας

13. Με το αριθμ. 5218/12-8-2003 έγγραφο της η ΔΔΕ/ΠΣΕ διαβίβασε τους εξής ακτώ (68) φακέλους των οικονομικών προσφορών και το από 30-7-2003 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού στον

Πρόεδρος Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση.

14. Η ΕΕΑ με το από 26-8-2003 πρακτικό της προέβη στην διαδικασία εξέτασης των εξήντα οκτώ (68) προσφορών. Από τη διαδικασία αυτή προέκυψε ότι: α) επτά (7) εργοληπτικές επιχειρήσεις έχουν υπερβολικά χαμηλές προσφορές και εισηγείται στην Πρ/νη Αρχή να ζητηθεί αιτιολόγηση των παραπάνω προσφορών. β) προσωρινή μειοδότηρα προσφορά σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 του Ν. 2574/98 και τις Δ17α/08/16/ΦΝ402/98, Δ17α/10/65/ΦΝ402/98 και Δ17α/07/37/ΦΝ402/2000 αποφάσεις ΥΠΕΧΩΔΕ /ΓΤΔΕ διαπιστώθηκε ότι είναι εκείνη της εργοληπτικής επιχείρησης ΔΗΜ-ΕΡ ΑΕ με μέση έκπτωση είκοσι τρία (23.00%).

15. Με την από 15-10-2003 αναφορά του προέδρου ΕΕΑ υπεβλήθη το 4ο πρακτικό με το οποίο η επιτροπή εισηγείται να ζητηθούν από την ΔΔΕ/ΠΣΕ οι απόψεις του Νομικού Συμβούλου της ΠΔΕ/ ΥΠΕΧΩΔΕ στα παρακάτω ερωτήματα:

α. Αν η εμμονή του εκπροσώπου της εταιρείας ΦΩΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ και του εκπροσώπου των εργοληπτικών οργανώσεων, στην καταγγελία τους αποτελεί κίνητρο για την επαλήθευση των καταγγελλομένων ή αποτελεί εφ' εαυτής σοβαρή ένδειξη για συνεννόηση των διαγωνιζομένων κατά τις διατάξεις της παρ.2γ του άρθρου 24 του ΠΔ 609/85 και

β. Στην περίπτωση που αποτελεί κίνητρο για την επαλήθευση των καταγγελλομένων, ποιο όργανο έχει την αρμοδιότητα, και με ποιο τρόπο, να αναζητήσει τα σχετικά στοιχεία.

16. Με το αριθμ. 6898/17-10-2003 έγγραφο ΔΔΕ/ΠΣΕ ζητούνται από την Δ/ση Νομοθετικού Σύνταγματός και κωδικοποίησης (Δ17) του ΥΠΕΧΩΔΕ/ ΠΔΕ, απόψεις σχετικά με την διεκτέλεση του διαγωνισμού για την ανάδοξη αναδόχου του έργου του θέματος σύμφωνα με την από 15-10-2003 αναφορά του Προέδρου της ΕΕΑ. Επιπλέον, λαμβάνοντας υπόψη το αριθμ. 12/30/8-8-2003 έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ/ ΠΔΕ/ Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου με το παραπάνω έγγραφο εστάλησαν φωτοαντίγραφα των εργοληπτικών επιστολών συμμετοχής διαγωνιζομένων των οποίων οι φάκελοι έλαβαν τους αριθμούς πρωτοκόλλου που επικαλείται στο αριθμ. 428/15-7-2003 έγγραφο του ο Συνδεσμός Εργοληπτών Δημοσίων Έργων ΦΘ/6ας.

17. Με το αριθμ. Δ17α/169/9/ΦΝ294/6-11-2003 έγγραφο της η Δ/ση Νομοθετικού Σύνταγματός και κωδικοποίησης (Δ17) του ΥΠΕΧΩΔΕ / ΠΔΕ, απαντά ότι "σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 24 του ΠΔ 609/85, το αποτέλεσμα των δημοπρασιών ακιρώνεται και "αν κατά την κρίση της Προϊσταμένης Αρχής ο συναγωνισμός υπήρξε ανεπαρκής ή αν υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι έγινε συνεννόηση των συναγωνιζομένων προς αποφυγή πραγματικού συναγωνισμού". Από τα περιστατικά που μας γνωρίσατε προκύπτουν ενδείξεις ότι στο διαγωνισμό σάς συμμετείχε ομάδα εργοληπτών με αποτέλεσμα η συνεννόηση και ο ανεπαρκής συναγωνισμός να

αποτελούν σοβαρά ενδεχόμενα. Ανεξίτηλα από της εισήγηση της ΕΕΑ (η οποία μπορεί να διαπίστωσε τα ίδια περιστατικά και να εισηγείται ακύρωση του διαγωνισμού) η Πρ/νη Αρχή είναι αυτή που θα αποφασίσει για την ακύρωση της δημοπρασίας. Τέλος έχουμε γνώμη ότι συγκεκριμένα περιστατικά, (όπως αυτά που διαπιστώσατε) και όχι "εμμονή σε καταγγελλές" στοιχειοθετούν τη συνδρομή των προϋποθέσεων που απαιτεί η νομοθεσία".

18. Οι εργοληπτικές επιστολές συμμετοχής που κατατέθηκαν από επιχειρήσεις, οι πρώτοφύλακες των οποίων έλαβαν αριθμό στο Πρωτόκολλο της ΔΔΕ 4566, 4567, 4568, 4569, 4570, 4575, 4576, 4577, 4578, 4579, 4580, 4581, 4582, 4583, 4584, 4585/9-7-2003, εισέβησαν από την ίδια Τράπεζα, με αριθμούς 3709 έως 3721 την ίδια μέρα και 3722, 3724, 3725 την επόμενη μέρα, ενώ η δόρα των παραπάνω επιχειρήσεων, πλην δύο εξ αυτών, δεν ταυτίζεται με τον τόπο έκδοσης των εργοληπτικών επιστολών.

19. Τα ποσοστά των εκπτώσεων στις προσφορές των παραπάνω επιχειρήσεων είχαν μικρή απόκλιση.

20. Τα παραπάνω περιστατικά αποτελούν σοβαρές ενδείξεις ότι οι παραπάνω δικαστές (16) επιχειρήσεις συγκρότησαν ομάδα με σκοπό να επηρεάσουν την διαδικασία της δημοπράτησης και συνεπώς η συνεννόηση της για την αποφυγή πραγματικού συναγωνισμού αποτελούν σοβαρά ενδεχόμενα.

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Ακυρώνουμε το διαγωνισμό του έργου "Βελτίωση Επαρχιακή οδού Αταλάντης - ορίων Ν. Βαιατίας από έξοδο Αταλάντης έως θέση Γκρεμιάς και από όριον Ν. Βαιατίας έως Δόμο Αταλάντης έως παράκλιση Καλαπόδου" πρωτολογισμίου 2.950.000 Π, για τους λόγους που αναφέραμε παραπάνω
2. Επαναδημοπρατούμε το έργο σύμφωνα με τους ίδιους όρους της διακήρυξης και των τευχών δημοπράτησης με σχετική διόρθωση της ημερομηνίας διεξαγωγής του διαγωνισμού.
3. Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί στις συμμετέχουσες εταιρείες δια μέσου της Γραμματείας της ΔΔΕ/ ΠΣΕ

Η Δ/τρια ΔΔΕ

Ευγενία Οικονόμου  
Πολ. Μηχανικός



## ΟΙ ΠΑΡΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΟΥ «Μ.Τ.»

### Και τα «βαπορίσια βδομαδιάτικα των αεροπόρων\*»

Γράφει ο Βαγγέλης Ρίζος

Τον Ιούλιο και με αφορμή την ομαδική κατάθεση προσφορών, που μεταφέρθηκαν μέσα σε σακούλα σκουπιδιών στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας από ένα αναρμόδιο άτομο, έγινε από το Σ.Ε.Δ.Ε. Φδ/δς καταγγελία για ομαδοποίηση και προσπάθεια χειραγώγησης του αποτελέσματος της σχετικής δημοπρασίας μέσω μαθηματικού τύπου. Για νέιντε ολόκληρους μήνες, γίνονταν προσπάθειες από τις αρμόδιες υπηρεσίες, να δικαιολογηθεί (κουκουλωθεί) η οφθαλμοφανής συμπαιγνία των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων. Όλοι προσπαθούσαν να παραβλέψουν την καραμπινάτη προσπάθεια χειραγώγησης του αποτελέσματος του διαγωνισμού μέσω προσυνηνομημένων προσφορών. Προφανώς επειδή το φαινόμενο είναι καθημερινό ή για να ακριβολογούμε εβδομαδιαίο.

- Τελικά ακύρωσαν τη σχετική δημοπρασία όταν διαπίστωσαν ότι δέκα τρεις (13) προσφορές ήταν γραμμένες με τον ίδιο γραφικό χαρακτήρα, καμία δεν ήταν πλήρως συμπληρωμένη αριθμητικώς και καμία από αυτές δεν έγραφε τη λέξη ΕΥΡΩ στην ολόγραφη αναγραφή της δαπάνης του έργου. Πάνω απ' όλα όμως διαπίστωσαν ότι «οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής εκδόθηκαν από την ίδια Τράπεζα... είχαν συνεχόμενους αριθμούς... και η έδρα των επιχειρήσεων δεν ταυίζονταν με τον τόπο έκδοσης των εγγυητικών επιστολών».

- Ανέφερα ένα πραγματικό παράδειγμα της πλέον χαρακτηριστικής και συνθηματικής παρενέργειας (ομαδοποίηση) που δημιουργήθηκε με την εφαρμογή του Μ.Τ. Τον τρόπο ανάθεσης των έργων που έβλεπε στην άκρη (εκμηδένισε) τους παράγοντες, εμπειρία, στελέχεια, οργάνωση, εξοπλισμός, τεχνολογία και εντοπιότητα. Που αντικατέστησε την πολυδιαφημισμένη αντικειμενικότητα με τη νόθευση και αλλοίωση του υγιούς ανταγωνισμού, τις προσυνηνομημένες προσφορές, τις ομαδοποιήσεις και τα «βαπορίσια βδομαδιάτικα των αεροπόρων\*».

- Έχοντας υπόψη τα παραπάνω, κάθε απλός και μη ομαδοποιημένος εργολήπτης θέλει να ξέρει αν παρανόμησαν αυτοί που προκάλεσαν την ακύρωση του διαγωνισμού; Θέλει να μάθει αν, παρόλο που μπλοκάρισαν την ανάθεση ενός έργου, θα συνεχίσουν ανενόχλητοι να νοθεύουν τα αποτελέσματα κι άλλων διαγωνισμών; Κι αν θα

ληφθούν μέτρα για να μην επαναληφθεί το φαινόμενο της μαφιοζικής συμπεριφοράς ορισμένων; Θέλει τις παραπάνω απαντήσεις για να αποφασίσει αν θα παραμείνει ρομαντικός ή θα εντοχθεί σε κάποια ομάδα (συμμορία) εργολάβων. Απαιτεί τις απαντήσεις γιατί αν παραμείνει ρομαντικός, θα τα θέμα επιβίωσης στην επιχείρησή του.



- Το σημείωμα αυτό αφιερώνεται στους συναδέλφους που συστήνουν ομάδες και δημιουργούν κλίμα ανασφάλειας και αβεβαιότητας στο δικαίωμα για δουλειά των σοβαρών και μεμονωμένων εργολάβων. Αφιερώνεται στους συναδέλφους «αεροπόρους\*» που συμπεράτουν στην παραπάνω κοινωική οδικία. Αφιερώνεται στην Υπηρεσία του Μ.Ε.Ε.Π. που δεν παίρνει θέση σε τέτοια γεγονότα και στην πολιτική ηγεσία του Υπ.ΠΕΧΩ.ΔΕ. που πιστεύει ακόμα ότι με το Μ.Τ. τα έργα ανατίθενται με τρόπο «διαφανή, αντικειμενικό, αδιάβλητο και με τη... βέλτιστη προσφορά».

\* αεροπόροι είναι αυτοί που έχουν πόρους από αέρα.

Τεύχος 44.

**ΑΝΟΙΧΤΙΚΟ ΒΑΝΔΑ ΜΑΙΟΣ-ΙΟΥΝΙΟΣ 82**

# Αιχμηρά

**ΜΕΛΗ Δ.Σ. ΤΗΣ ΠΕΣΕΔΕ**

- ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
Κωνσταντίνος Κωνσταντίνος (Αθήνα)
- ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
Δημήτριος Μπουδίκας (Αθήνα)
- ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
Μάριος Λιάκος (Θεσσαλονίκη)
- ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
Νικόλαος Κόρακας (Καβάλα)
- ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
Δημήτριος Παπαδόπουλος (Αμδαία)
- ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
Γεώργιος Τσατσούρας (Αθήνα)
- ΤΑΜΙΑΣ**  
Χρήστος Τριανταφυλλόπουλος (Βόλος)
- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ**  
Φίλιππος Αβρονιάς (Λάρισα)  
Γεώργιος Αγγελίδης (Αλεξανδρούπολη)  
Ιωάννης Βόρας (Καβάλα)  
Δημήτρα Βαλταίου (Κολοκοιτί)  
Γρηγόριος Γρηγορόπουλος (Θεσσαλονίκη)  
Κωνσταντίνος Ευθυμίου (Αθήνα)  
Γεώργιος Παρολός (Πάτρα)  
Χρήστος Κεπάρογλου (Αθήνα)  
Γεώργιος Καταρσίτης (Ηράκλειο)  
Ιωάννης Κωστόπουλος (Καβάλα)  
Σταύρος Λιάκος (Καβάλα)  
Δημήτριος Μανιάς (Σέρρες)  
Θάσιος Παναγιώτου (Μυτιλήνη)  
Χρήστος Παππάς (Αργείο)  
Τρύφων Παπαλιάς (Θεσσαλονίκη)  
Ευάγγελος Ρίζος (Λαμία)  
Διονυσίου Τσιμπέρης (Αθήνα)  
Χαρίκλεια Τσιώλη (Τρίπολη)
- ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
Κωνσταντίνος Κωστόπουλος  
Δημήτριος Μπουδίκας  
Μάριος Λιάκος  
Νικόλαος Κόρακας  
Δημήτριος Παπαδόπουλος  
Γεώργιος Αγγελίδης  
Χαρίκλεια Τσιώλη
- ΕΞΕΛΑΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
Ιωάννης Ζουρμπουλάς  
Σπυρίδης Μπουδουλάς  
Ευσταθίου Τσιφάνης
- ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**  
Παντέλης Κάλντζιαννάκης  
Ορέστης Μπόδουρογλου  
Νικόλαος Παντελάκης

**Ανοιχτή επιστολή στον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ**

Αντί άλλων σχολίων, φιλοξενούμε στη στήλη αυτή την Ανοιχτή επιστολή του Προέδρου του Συνδέσμου Εργοληπτών Φθιάτιδας και μέλους του Δ.Σ. της ΠΕΣΕΔΕ κ. Ευάγγελου Ρίζου προς το συνάδελφο - όπως χαρακτηριστικά αναφέρει - και Υπουργό Δημ. Έργων κ. Γεώργιο Κουφίλη:

"Κίριε Υπουργέ,

Είμαστε πάλαιοι στο χώρο των κατασκευών και παρακολουθούμε από κοντά τα θέματα των δημοσίων έργων. Γνωρίζουμε το νέο θεσμικό πλαίσιο και τις τελευταίες εξελίξεις. Γνωρίζουμε επίσης τις δικές σας απόψεις για τις μεγάλες εκπτώσεις, που είναι ότι αυτές "θα μειωθούν και το σύστημα θα ισορροπήσει". Το πρόβλημα είναι πότε θα μειωθούν και πόσοι από μας τους μικρομεσαίους εργολάβους ήτι καταστραφούν πριν το σύστημα ισορροπήσει".

Αλήθεια περιμένετε "το σύστημα να ισορροπήσει" όταν τα αποτελέσματα των διαγωνισμών - στην περιφέρεια κυρίως - ακυρώνονται επειδή οι προσφορές με μικρές εκπτώσεις θεωρούνται - ανατιολόγητα και αβασάνιστα - ασύμφορες για τον κύριο του έργου; Γνωρίζουμε ότι θέλετε και επιθυμείτε να μειωθούν οι εκπτώσεις, αλλά οι αναθέτουσες αρχές ακυρώνουν τις δημοπρασίες με μικρές εκπτώσεις και γαίνονται όταν αυτές είναι μεγάλες. Για να φτιάξουν - λένε - περισσότερα και φθηνότερα έργα, εφαρμόζουν καταχρηστικά (και όπως τους συμφέρει) τις διατάξεις για την ανάθεση των Δημοσίων Έργων. Εμείς καταλήξαμε στο συμπέρασμα ότι όταν η εξουσία δεν είναι ταπεινή, είναι μονόβραχη και άδικη.

Σήμερα κ. Υπουργέ αυτοί που δίνουν μεγάλες εκπτώσεις είναι οι οργανωμένοι εργολάβοι. Έχουν προσωπικό, υποχρεώσεις και γενικά έξοδα που τρέχουν. Οι άλλοι, αυτοί που έχουν πόρους από αέρα - οι επωνομαζόμενοι αεροπόροι - δεν έχουν ανάγκη για δουλειά, δεν διατηρούν οργανωμένες επιχειρήσεις και δεν έχουν προσωπικό ούτε γενικά έξοδα. Όταν μερικοί από μας καταστραφούν και το "σύστημα ισορροπήσει", τότε θα εμφανιστούν στις δημοπρασίες, συνοδευόμενοι από κάποιον εμπειροτέχνη. Η πολιτεία πρέπει - το συντομότερο - να μας απαλλάξει (και να απαλλαγεί) από την παρουσία αυτών των "κυρίων". Οφείλει να εξυγιάσει το Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων με κριτήρια την οργάνωση, τον εξοπλισμό, την τεχνολογία, την οικονομική δυνατότητα και την πραγματική (όχι μαϊμού) στελέχωση των επιχειρήσεων.

Ένα άλλο θέμα που μας απασχολεί, είναι ο τρόπος που εξακολουθούν να γίνονται οι επανακρίσεις των εργοληπτικών επιχειρήσεων. Η επανάκρισή τους στηρίζεται (κυρίως) στον τζέρο που έχουν κάνει την τελευταία τριετία που ίσχυε ο μαθηματικός τύπος. Όποιοι από μας ήταν αντίθετοι με το παλιό σύστημα ανάθεσης των Δημοσίων Έργων και δεν συμβιβάστηκαν με τις απαράδεκτες παρενέργειες που δημιουργήθηκαν, τώρα τιμωρούνται με υποβιβασμό. Όποιοι δεν ομαδοποιήθηκαν, έμειναν χωρίς δουλειά και αφού δεν έκαναν τζέρο αναγκαστικά θα υποβιβαστούν. Προτείνουμε να δώσετε παράταση στις επανακρίσεις μέχρις ότου μελετήσετε το θέμα και πάρετε τις αποφάσεις σας. Δεχόμαστε οποιαδήποτε κριτήρια αποφύσσετε να θέσετε για την επανάκριση των εργοληπτικών επιχειρήσεων. Αρκεί να μην στηρίζονται (κυρίως) στο τζέρο που αποκτήθηκε μέσω του "αμαρτωλού μαθηματικού τύπου".

Με τιμή  
Ευάγγελος Ρίζος"

Πρωτοκυβερνητικός Τύπος

Σάββατο 5.07.2008

Σάββατο 6 Ιουλίου 2008

ΛΑΜΙΑΚΟΣ

Τόμος

7

## Η συνδικαλιστική μου δραστηριότητα Προσφορά μιας ολόκληρης ζωής του Βαγγέλη Ρίζου

«Αναγκασμένοι - λόγω συνισθεοδότησης - να τερματίσω τη συνδικαλιστική μου δραστηριότητα, θέλω να εντυπωσιάσω τους συναδέλφους μηχανικούς και εργολάβους, για την πολυετή ενσκόλησή μου στα προβλήματα των μηχανικών και ιδιαίτερα των εργαζομένων Δ.Ε. του νομού Φθιώτιδας και όχι μόνο. Δεν υπάρχουν βέβαια σε ισχύ οι νόμοι, ούτε ευεργετικά ή απόλυτα ευχάριστα. Αλλά κόνα γνώση τη συνδικαλιστική μου δραστηριότητα, σε όσους από τους νεότερους συναδέλφους θα ήθελαν να μη μνησθούν, προσφέροντας χρόνο ή χρήμα, όφρα και ικανότητες για την επίλυση των προβλημάτων του κλάδου.

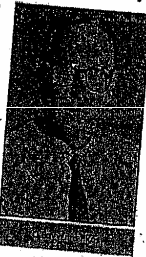
- Για 34 συνεχή χρόνια εκλέχθηκα μέλος του Δ.Σ. του Συνδέσμου Εργαζομένων Δ.Ε. Φθιώτιδας. Εξ αυτών για 11 φορές διετέλεσα πρόεδρος του Συνδέσμου, 10 φορές αντιπρόεδρος και 13 φορές μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου. Παράλληλα υπήρξα για 10 χρόνια εκλεγμένο μέλος του Δ.Σ. της Πανελληνίας Ένωσης Συνδέσμων Εργαζομένων Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.).

- Εκτός από την καθαρά ενσκόλησή μου με τα προβλήματα των εργαζομένων, ενδιαφέρθηκα και για τα κοινά διηλεκτισμοφών μηχανικών. Για δύο (2) χρόνια υπήρξα μέλος της πρώτης αρχαίας Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε./Τμήμα Ανατολικής Στερεάς. Για μια τριετία εκλέχθηκα στην Ανταποστολή του Τμήματος και για δύο (2) τριετίες μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου, εκ των οποίων στη δεύτερη τριετία με εξέλεξαν Πρόεδρο.

οποίων στη δεύτερη τριετία με εξέλεξαν Πρόεδρο.

- Για αρκετά χρόνια αρθρογραφούσα στο Εργαζομενικό Σήμα που είναι τό επίσημο περιοδικό έντυπο της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. Μετα διημερευμένα άρθρα προσήλθσα να μεταδώσω την πείρα μου (και ένα μερίδιο της γνώσης μου), στους νεότερους συναδέλφους-αναγνώστες του περιοδικού. «Ο συνδικαλιστής-άρθρα» δεν ασκείται με το να κάνει κριτική και να κατηγορεί τους πάντες και τα πάντα, αλλά με το να είναι σε θέση να τεκμηριώνει και να έχει τις προτάσεις που θα βελτιώσουν οληθινά την κατάσταση.

- Στα συνέδρια της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. πάντα έλεγα κάτι αυτό που μας ενδιαφέρει δεν είναι ποιος φωνάζει πιο δυνατά ή ποιος μιλάει με ωραία λόγια, αλλά ποιος πραγματικά έχει δικαιοσύνη ή άποψη είναι σωστή και ταυτόχρονα επα-



φέλης για το σύνολο». Και ότι «οι στρατηγικές που ακολουθούνται, θα πρέπει συχνά να αναπροσαρμόζονται και να αναθεωρούνται. Είτε γιατί εμείς «οείς» μπορεί να έχουμε «έκτε» εκυμψία λάθος την κατάσταση, είτε επειδή τα δεδομένα έχουν διαφοροποιηθεί. Οι εμμονές με προσάδεις που δεν απέκλιναν να αναμενόμενα μπορεί να οδηγήσουν σε αδιέξοδα που σε κάθε περίπτωση δεν είναι η καλύτερη επιλογή». Τους συναδέλφους συνδικαλιστές πάντα συμβουλεύω να αντιδρούν σε κάθε απαράδεκτη διοικητική πράξη, γιατί η επίλυση των προβλημάτων δεν γίνεται με παθητική στάση και μένοντας με σταυρωμένα χέρια, αλλά με αγώνες. Έτσι κι αν καθημερινά επιβεβαιώνεται ότι «ο ανόητος επιμένει, ο πονηρός δικαιολογείται και ο εξυμνος παραδέχεται».

- Τέλειωνοντας θέλω να διαβεβαιώσω τους νεότερους συναδέλφους ότι καφαι αγωνίστηκα επί 35 συνεχή χρόνια για την επίλυση των προβλημάτων του κλάδου των εργαζομένων Δ.Ε., ουδέποτε οραματίστηκα να το παύσω συνδικαλιστικοπατέρας. Και δεν θα κουραστά να επαναλαμβάνω ότι θεωρώ υποκρέωσή μου να ευχαριστήσω τους μηχανικούς και εργολάβους της Φθιώτιδας για την εμπιστοσύνη που μέχρι σήμερα μου έδειξαν, εκλέγοντάς με όποτε και όπου ζητούσα.

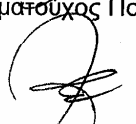
**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:**

Φαίνεται πως τόσο ο ΣΑΤΕ όσο και η ΠΕΔΜΕΔΕ έχουν προαποφασίσει την επαναφορά του μαθηματικού τύπου. ΘΕΛΟΥΝ ΕΠΑΝΑΦΟΡΑ ΤΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ. Όμως εμείς θα αντιπάρξουμε την λογική των νέων ιδεών μας έναντι των επιδερμικών αντιμετώπισεων της παθογένειας, που κατά τη γνώμη μου εστιάζεται μόνον: ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ – ΠΟΣΟΤΙΚΟΣ, ΠΟΙΟΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ – ΠΑΡΑΛΑΒΕΣ – ΕΠΙΜΕΤΡΗΣΕΙΣ Π.Π.Α.Ε. – ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΚΑΙ ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗ και επιμένουμε στις άνω εκτεθείσες απόψεις μας όπως αυτές είναι ευανάγνωστες προϊόν μελέτης και απόλυτης γνώσης του αντικείμενου της κατασκευής και όχι μόνο των Δημοσίων Έργων.

Επειδή οι ηγεσίες των άνω οργανώσεων έχουν αντίθετη άποψη με εμάς ζητάμε και εμείς να παριστάμεθα με εκπροσώπους της υποστήριξης του μειοδοτικού συστήματος, στην συνάντηση με τους αρμόδιους της Πολιτικής Ηγεσίας του Υπουργείου Υποδομών, ώστε μόνοι μας να υποστηρίξουμε τα δίκαια μας.

Μετά τιμής

  
Γεώργιος Αντωνίου Ασκούνης  
Διπλωματούχος Πολ/κος Μηχ/κος

  
Νικόλαος Αντωνίου Ασκούνης  
Διπλωματούχος Πολ/κος Μηχ/κος