



23/12/2009

ΠΡΟΣ: ΤΟΝ ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΑΝΩΝΥΜΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ (Σ.Α.Τ.Ε.)

ΚΟΙΝ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ – ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ

Υπόψη: ΥΠΟΥΡΓΟΥ κ. Δ. ΡΕΠΠΑ
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥ κ. Γ. ΜΑΓΚΡΙΩΤΗ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ κ.Ι. ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗ
ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ (ΠΕΔΜΕΔΕ – ΠΕΔΜΗΕΔΕ –
ΠΕΣΕΔΕ – ΣΤΕΑΤ)

ΘΕΜΑ: ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ "ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ
ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ"

Συνάδελφοι

Στη Γενική Συνέλευση του Συνδέσμου μας της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2009, μεταξύ άλλων, συζητήθηκε και το φλέγον ζήτημα της αναμόρφωσης του συστήματος παραγωγής Δημοσίων Έργων, το οποίο προωθείται από το Υπουργείο Υποδομών – Μεταφορών και Δικτύων.

Στη διάρκεια των εργασιών της Συνέλευσης η εταιρεία μας διατύπωσε αναλυτικά διάφορες απόψεις, προτάσεις αλλά και προβληματισμούς σε ό,τι αφορά το 1^ο πόρισμα του ΣΑΤΕ, το οποίο τέθηκε προς συζήτηση και το οποίο είχε υιοθετηθεί επί της αρχής από το Διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου.

Τις εν λόγω προτάσεις, απόψεις αλλά και προβληματισμούς διατυπώνουμε και εγγράφως με την παρούσα επιστολή, την οποία κοινοποιούμε και προς το Υπουργείο Υποδομών – Μεταφορών και Δικτύων, αλλά και τις υπόλοιπες Εργοληπτικές Οργανώσεις, προκειμένου να ληφθούν υπόψη από την ομάδα εργασίας και να συμπεριληφθούν στο τελικό πόρισμα του Συνδέσμου, των λοιπών εργοληπτικών

οργανώσεων, αλλά και να γνωστοποιήσουν στο Υπουργείο κάποια διαχρονικά προβλήματα του εργοληπτικού κλάδου τα οποία πιθανόν να μην είναι γνωστά.

1. Παρατηρήσαμε ότι σε πολλαπλά σημεία του πορίσματος (πχ σελ. 2 παρ. β. – σελ. 3 παρ. 2.2 – σελ. 4 παρ. 2.2.γ – σελ. 4 παρ. α, β, γ, δ – σελ. 7 παρ. 2.5, σελ. 8 παρ. 3 κα) **υπάρχει διαρκής αναφορά στην αναγκαιότητα εφαρμογής απαιτούμενης εμπειρίας** ανά κατηγορία έργων, **πέραν του πτυχίου ΜΕΕΠ**, προκειμένου μια εργοληπτική επιχείρηση να έχει τη δυνατότητα συμμετοχής στους διαγωνισμούς.

Περαιτέρω στο εν λόγω πόρισμα παρατίθενται και συγκεκριμένες προτάσεις **περί όρων εμπειρίας** ανά κατηγορία ή υποκατηγορίες έργων, πρότυποι και εγκεκριμένοι από το ΥΠΕΧΩΔΕ (πχ 30% του προϋπολογισμού δημοπράτησης) σε ίδιας κατηγορίας έργα την τελευταία εξαετία ή και περισσότερο!!!

Επιπροσθέτως προτείνεται να υπάρξουν **προκαθορισμένες υποκατηγορίες εμπειρίας** (πχ για την οδοποιία έργα σηράγγων, σιδηροδρομικά έργα, γεφυροποιία κλπ, για τα οικοδομικά έργα **ανακατασκευής διατηρητέων κτιρίων, ενισχύσεων, ειδικών κτιριακών έργων** κλπ).

Όμως στην παρ. 2.5 της σελ. 7 **που αφορά τον μηχανισμό ελέγχου και αποτροπής αθέμιτων πρακτικών**, μεταξύ άλλων παρατηρήσαμε ότι **ως αθέμιτη πρακτική**, αναφέρεται και η **καταχρηστική προσφυγή σε ειδικούς όρους**, απευθείας αναθέσεις, μελετοκατασκευές κλπ. Εν προκειμένω λοιπόν αναρωτιόμαστε εάν η **συνεχής πρακτική προσφυγής σε ειδικούς όρους απαιτήσεων εμπειρίας** σε κάθε διαγωνισμό, **δεν αποτελεί και αυτή αθέμιτη πρακτική**, η οποία κατευθύνει την ανάθεση των έργων σε συγκεκριμένο **μικρό αριθμό** εργοληπτικών επιχειρήσεων, οι οποίες **με διάφορους αθέμιτους και καταχρηστικούς τρόπους κατά το παρελθόν, απέκτησαν την εν λόγω εμπειρία σε κάποιες κατηγορίες έργων.**

Για παράδειγμα, νομίζουμε πως όλοι οι συνάδελφοι εργολήπτες δεν έχουν ξεχάσει, σε σχετικά κοντινές προηγούμενες χρονικές περιόδους, **κάποια ολιγάριθμη ομάδα εργοληπτικών επιχειρήσεων**, η οποία **εκμεταλλεζόμενη τους ειδικούς όρους εμπειρίας** οι οποίοι περιέχονταν στις διακηρύξεις, **κυριολεκτικά μονοπώλησε, με μικρές εκπτώσεις, όλα τα έργα του Υπουργείου Πολιτισμού, του ΗΣΑΠ και της ΔΕΠΑΝΟΜ** (διατηρητέα κτίρια, μουσεία, σιδηροδρομικούς σταθμούς, νοσοκομεία, γηροκομεία κλπ), με όλους εμάς τους υπόλοιπους εργολήπτες, **να μην έχουμε**

καν τη δυνατότητα συμμετοχής στους διαγωνισμούς και να είμαστε απλοί και ανίσχυροι παρατηρητές της διανομής, με μοναδική δυνατότητα συμμετοχής κατά δεκάδες, στα συνήθη έργα Οδοποιίας, Υδραυλικών, Οικοδομικών, Η/Μ κλπ) **με τεράστιες εκπτώσεις**, λόγω του φρενήρους ανταγωνισμού, προσφυγές όλων εναντίον όλων, για ένα κομμάτι **μιας, χιλιοφαγωμένης από χιλιάδες**, πίτας.

Όμως δεν θα μπορούσαμε να μην επισημάνουμε και την **«σύμπτωση»** ότι, μέλη εκείνης της ολιγομελούς ομάδας, έχουν εκλεγεί σήμερα από Εργοληπτικές Επιχειρήσεις, με ολιγομελείς εκλογικές διαδικασίες, σε συνδικαλιστικά μας όργανα, **προκειμένου να είναι ταγμένοι για να «φυλάττουν Θερμοπύλες»**.

Για όλους τους παραπάνω λόγους **προτείνουμε την πλήρη κατάργηση της προσφυγής σε ειδικούς όρους εμπειρίας σε όλα τα έργα** και την συμμετοχή **όλων των εργοληπτικών επιχειρήσεων** στους διαγωνισμούς, **σύμφωνα με τις κατηγορίες που διαθέτει σήμερα το ΜΕΕΠ** της κάθε επιχείρησης.

Ακόμα και στην περίπτωση κατά την οποία θεωρηθεί ότι το ΜΕΕΠ, όπως λειτουργεί σήμερα, δεν παρέχει τις εγγυήσεις ότι η εργοληπτική επιχείρηση, κάτοχος του εκάστοτε πτυχίου, είναι απαραίτητα και ικανή να εκτελέσει έργα των διάφορων κατηγοριών και προϋπολογισμών, τότε **προτείνουμε να υπάρχουν όροι κατά την εκτέλεση του έργου**, σύμφωνα με τους οποίους η Εργοληπτική Επιχείρηση **θα είναι υποχρεωμένη** να προσλάβει έμπειρα στελέχη (Δ/ντες έργων, εργοταξίαρχες κλπ) με υποχρεωτική αξιολόγηση από την Προϊσταμένη Αρχή, **με σαφή και αποδεδειγμένη εμπειρία στις διάφορες ειδικές κατηγορίες, υποκατηγορίες και απαιτήσεις** του συγκεκριμένου έργου και αυτό διότι **δεν είναι πλέον επιτρεπτό** κάποιος μικρός αριθμός εργοληπτικών επιχειρήσεων **να χρησιμοποιεί εμπειρία, την οποία απέκτησε με αθέμιτο τρόπο στο παρελθόν**, προκειμένου **να αποκτήσει πλέον και με τη «βούλα» του ΥΠΕΧΩΔΕ, το μονοπωλιακό δικαίωμα συμμετοχής σε διάφορα έργα, σε βάρος των υπόλοιπων εκατοντάδων εργοληπτικών επιχειρήσεων**.

Στις επιχειρήσεις μας τα έργα **δεν τα κατασκευάζουμε οι Πρόεδροι και οι Διευθύνοντες Σύμβουλοι, τα κατασκευάζουν τα στελέχη μας** (διευθυντές έργων, τεχνικοί διευθυντές, εργοταξίαρχες κλπ) τα οποία προσλαμβάνονται κάθε φορά, **με μοναδικό κριτήριο την εμπειρία τους ανά**

κατηγορία έργων που αναλαμβάνει η εργοληπτική επιχείρηση να κατασκευάσει.

Περαιτέρω πρόσθετες εξασφαλίσεις περί της δυνατότητας κατασκευής του έργου από τον Ανάδοχο (απασχολούμενο εξειδικευμένο τεχνικό και διοικητικό προσωπικό, οργάνωση διαδικασιών, ο διατιθέμενος για το συγκεκριμένο έργο μηχανολογικός εξοπλισμός **ή αυτός που υποχρεούται να προμηθευτεί ο Ανάδοχος για το συγκεκριμένο έργο** όσο και γενικότερα, καθώς και ο έλεγχος της χρηματοπιστωτικής υγείας και επάρκειας εταιρειών, ούτως ώστε να διασφαλίζεται ο εργοδότης αλλά και οι εργαζόμενοι, οι προμηθευτές, οι υπεργολάβοι, έλεγχοι παγίων, ιδίων κεφαλαίων, όριο ανεκτέλεστου, κύκλος εργασιών, δημοσίευση στο διαδίκτυο, δελτίο ταυτότητας έργου, χρηματοδότηση, κανόνες, διαφάνεια, διασφάλιση προϋποθέσεων κατασκευής (παρ.2.1) κλπ) **δεν θα μπορούσαν παρά να μας βρουν σύμφωνους.**

2. Σε ότι αφορά **τα κριτήρια για την αξιολόγηση των προσφορών**, θεωρούμε ότι **η πρόταση θα πρέπει να είναι μία** ... ότι η ανάδειξη του Αναδόχου **με βάση την οικονομικά συμφερότερη για τον Εργοδότη προσφορά**, σύμφωνα με την Οικονομική προσφορά της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης, θα πρέπει να είναι ΟΧΙ Ο ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΟΣ αλλά Ο ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΟΣ, αν όχι ο ΑΜΕΣΟΣ στόχος, με αξιολόγηση και βαθμολόγηση με προκαθορισμένα κριτήρια και συντελεστές βαρύτητας **οι οποίοι να μην προκαλούν, όπως για παράδειγμα η καταχρηστική προσφυγή σε ειδικούς όρους εμπειρίας**, απευθείας αναθέσεις κλπ, χρησιμοποίηση **υπό όρους** του συστήματος Μελέτη – Κατασκευή προκειμένου **να ελαχιστοποιηθεί η αδυναμία άμεσης εκπόνησης μελετών σε επείγοντα έργα**, όπως αυτά του ΕΣΠΑ, τα οποία έχουν συγκεκριμένο χρόνο άμεσης απορρόφησης και είναι εργαλείο ανάπτυξης και βεβαίως όλα αυτά μέσω των σύγχρονων αναλυτικών τιμολογίων, δίκαιου τρόπου αναθεώρησης και σωστών μελετών, ειδικά στα έργα μακροπρόθεσμης πνοής.
Η αποτροπή των μεγάλων εκπώσεις να γίνει μέσω της δυνατότητας της αναθέτουσας αρχής να διαπιστώσει και να βεβαιωθεί αν με το προσφερόμενο αντάλλαγμα διασφαλίζεται η τεχνική αρτιότητα και η ασφάλεια της κατασκευής του έργου και αν με αυτό το ποσό καλύπτεται η δυνατότητα αποζημίωσης όλων των συντελεστών παραγωγής.

Όμως σε καμία περίπτωση **δεν πρέπει να επανέλθει** ούτε ως ΑΜΕΣΟ ΜΕΤΡΟ, ούτε καν ως ΕΜΜΕΣΟ **οποιαδήποτε διαδικασία εφαρμογής ενός Μαθηματικού Τύπου ή Αλγορίθμου**, όπως αναφέρεται στο πόρισμα του ΣΑΤΕ, προκειμένου να ορισθεί η μειοδοσία στο οριακό κόστος εργασιών και αυτό **γιατί θα επαναφέρει τις στρατιές πολλαπλών προσφορών** από κάποιες εταιρείες, προκειμένου να ορισθεί κατά το δοκούν το οριακό κόστος του έργου και έτσι να κατευθυνθεί η Αναδοχή του έργου σε συγκεκριμένη επιχείρηση.

Η πρακτική αυτή εφαρμόστηκε κατά το παρελθόν με αμφιλεγόμενα αποτελέσματα, τα οποία βεβαίως **δεν ήταν προς τιμήν του Εργοληπτικού κλάδου**, τρόπος δε αποφυγής των ομαδοποιήσεων με την εφαρμογή των ως άνω πρακτικών **δεν υπάρχει**.

Η διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς με την μέθοδο της ελεύθερης συμπλήρωσης ανοικτού τιμολογίου, σε συνδυασμό με τον κατά την μελέτη προϋπολογισμό, ο οποίος να ορίζεται ως ανώτατο όριο των προσφορών, **είναι ο πλέον ενδεδειγμένος τρόπος** διαμόρφωσης της οικονομικής προσφοράς, με έλεγχο ομαλότητας των τιμών και την εξομάλυνση τυχών μεγάλων αποκλίσεων μεταξύ των τιμών που υποβάλλονται από τους διαγωνιζόμενους με μαθηματική ή άλλη μέθοδο.

Προϋπόθεση βεβαίως αποτελεί και η ύπαρξη σωστών και επικαιροποιημένων μελετών, γνώση του έργου από τους διαγωνιζόμενους, καθώς **και καθιέρωση σύγχρονων και αναλυτικών τιμολογίων**, όπως αυτό αναφέρεται και στο **άρθρο 3 (ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΜΕΤΡΑ) του 1^{ου} πορίσματος της ομάδας εργασίας του ΣΑΤΕ**.

Στο σημείο αυτό **θα θέλαμε να επισημάνουμε**, καλοπροαίρετα πάντα, **μια αντίφαση** την οποία προσέξαμε τελευταία, μεταξύ της **διαχρονικής απαίτησης όλων των Εργοληπτικών Οργανώσεων** και του ΣΑΤΕ **για καθιέρωση σύγχρονων, επικαιροποιημένων και αναλυτικών τιμολογίων**, με κατάργηση των υποτιμημένων τιμολογίων της προηγούμενης ηγεσίας του ΥΠΕΧΩΔΕ **και των ενεργειών και καταγγελιών στον τύπο** και στις αρμόδιες υπηρεσίες (Υπουργείο Υποδομών, ΥΠΕΣΔΑ κλπ), **στις οποίες προέβη το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΑΤΕ**, κατά των **υπερβολικών κατά την άποψή του τιμολογίων**, που υπήρχαν στις τελευταίες δημοπρατήσεις βρεφονηπιακών σταθμών από κάποιους Δήμους της Περιφέρειας Αττικής, με το σύστημα Μελέτη – Κατασκευή.

Στις καταγγελίες αυτές του ΔΣ του ΣΑΤΕ, **αναφέρθηκαν υπερβολικοί προϋπολογισμοί** στα εν λόγω έργα της τάξεως των **3.000 – 4.000 – 5.000 – 6.000 €/μ2 !!!**

Εν προκειμένω όμως, όσοι συνάδελφοι ενδιαφερθήκαμε και προμηθευτήκαμε τα τεύχη των ανωτέρω διαγωνισμών, διαπιστώσαμε ότι οι τιμές οι οποίες αναφέρονται στα συγκεκριμένα τεύχη και τιμολόγια, ανέρχονται σε μια μέση τιμή των **1.250-1.450 €/μ2**, συμπεριλαμβανομένων των υπόγειων κύριων και χρηστικών χώρων, χωρίς ΓΕ & ΟΕ, απρόβλεπτα, αναθεώρηση και ΦΠΑ.

Με δεδομένο ότι στα κατ' αποκοπή έργα με το σύστημα μελέτη – κατασκευή και ειδικά στα έργα του ΕΣΠΑ, τα απρόβλεπτα **απαγορεύεται αυστηρά να αναλωθούν και μόνον τυπικά περιέχονται** στους ανωτέρω προϋπολογισμούς, αναρωτιέται κανείς εάν οι συγκεκριμένες ενέργειες του ΔΣ του ΣΑΤΕ, ειδικά σε ότι αφορά το ύψος των προϋπολογισμών, **προσφέρουν θετικά στην απαίτηση όλων των εργοληπτικών οργανώσεων** περί αναβάθμισης των τιμολογίων που ισχύουν σήμερα στα δημόσια έργα.

Δηλαδή διεκδικούμε τιμές στα νέα αναβαθμισμένα τιμολόγια **οι οποίες να είναι κατώτερες των 1.250 – 1.450 €/μ2** στα σύγχρονα βιοκλιματικά κτίρια που θα κατασκευάζουμε!!!

Επιπροσθέτως, λαμβάνοντας υπόψη τους έγγραφους ισχυρισμούς του ΔΣ του ΣΑΤΕ στον ημερήσιο τύπο, **ότι με τα ίδια χρήματα** θα μπορούσαν να κατασκευαστούν **διπλάσιοι ή και τριπλάσιοι** βρεφονηπιακοί σταθμοί, το ερώτημα που τίθεται είναι εάν **θα πρέπει εμείς στο μέλλον να κατασκευάζουμε κτίρια με 400-600 Ευρώ το τετραγωνικό μέτρο** και μάλιστα στην υπάρχουσα οικονομική συγκυρία, με αλματώδεις αυξήσεις στα υλικά και το κόστος παραγωγής???

Αυτό λειτουργεί αρνητικά, πόσω δε μάλλον όταν, σύμφωνα με πληροφορίες των Τεχνικών Υπηρεσιών των διάφορων Δήμων, προς τους οποίους υποβάλλαμε ερωτήματα και από τους οποίους προμηθευτήκαμε τα τεύχη των εν λόγω διαγωνισμών, οι ανωτέρω τιμές στα συγκεκριμένα έργα **καθορίστηκαν μετά από παρέμβαση του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ**, το οποίο είχε ορισθεί από την προηγούμενη Πολιτική Ηγεσία, **κατά την συζήτηση περί έγκρισης του τρόπου δημοπράτησης των έργων αυτών με το σύστημα μελέτη – κατασκευή** και στο οποίο Συμβούλιο συμμετείχε, εκτός των τεχνικών υπαλλήλων, και **κοινός εκπρόσωπος, ορισμένος από όλες τις**

Εργοληπτικές Οργανώσεις, εκπρόσωπος του ΤΕΕ και εκπρόσωπος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας.

Δηλαδή τι ζητάμε κ.κ. Συνάδελφοι από την σημερινή ηγεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ (νυν Υπουργείο Υποδομών – Μεταφορών και Δικτύων)???

Να μειώσει περαιτέρω τα τιμολόγια που έχει καθορίσει η προηγούμενη ηγεσία στο 1/3 (???) ή να τα αυξήσει προκειμένου οι εργοληπτικές επιχειρήσεις να μπορούν να ανταπεξέλθουν στο αυξημένο σημερινό κόστος κατασκευής???

Ποια θα είναι άραγε η άποψη των αρμοδίων οργάνων της νέας ηγεσίας του ΥΠΕΧΩΔΕ όταν, μετά τις καταγγελίες, **ελέγξουν τους προϋπολογισμούς των συγκεκριμένων βρεφονηπιακών σταθμών** και τους συνδυάσουν με τις απόψεις και καταγγελίες του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ περί διογκωμένων προϋπολογισμών???

Προφανώς θα διαπιστώσουν την έλλειψη σοβαρότητας, τις αντιφάσεις, την προχειρότητα των απόψεων, τα υποβόσκοντα συμφέροντα των ολίγων που προαναφέραμε κλπ και βεβαίως θα μας φερθούν ανάλογα. Επομένως, ήταν τουλάχιστον ατυχής η συγκεκριμένη επιλογή των συναδέλφων του ΔΣ.

Για όλα τα υπόλοιπα, περί ύπαρξης κάποιων όρων στις διακηρύξεις κλπ, που περιέχονται στις καταγγελίες, **βεβαίως και δεν υπάρχει αντίρρηση**, αν και ο καθένας από εμάς μπορεί να έχει τις απόψεις του, ειδικά όταν αυτοί οι όροι **δεν είναι ειδικοί**, όπως αναφέραμε προηγουμένως **και δεν βλάπτουν ή εμποδίζουν την συμμετοχή όλων των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων στους διαγωνισμούς.**

Ο μοναδικός λόγος που περιέχεται και για τον οποίο βεβαίως **δεν μπορεί να υπάρξει αντίρρηση από όλους μας**, είναι η ταυτόσημη διεξαγωγή των εν λόγω διαγωνισμών **στην αυτή ημερομηνία**, ενέργεια η οποία **περιορίζει την συμμετοχή**, αλλά αυτό δεν συμβαίνει μόνον στις μελέτες – κατασκευές αλλά και στις δεκάδες δημοπρασίες που διενεργούνται υποχρεωτικά, την ίδια ημέρα της εβδομάδας (ημέρα Τρίτη και μόνον) και αυτός είναι άλλος ένας όρος του υπάρχοντος Νομοθετικού Πλαισίου ο οποίος **πρέπει να καταργηθεί.**

Ούτως ή άλλως οι συγκεκριμένες δημοπρασίες **αναβλήθηκαν** για άλλες ημερομηνίες διεξαγωγής και επομένως όλοι οι συνάδελφοι πλέον έχουμε τη δυνατότητα συμμετοχής, εφόσον το επιλέξουμε, αν και είναι γνωστό ότι στους διαγωνισμούς με το σύστημα μελέτη – κατασκευή συμμετέχει κατά κανόνα

μικρός αριθμός εργοληπτικών επιχειρήσεων, λόγω του μεγάλου κόστους εκπόνησης των οριστικών μελετών, οι οποίες θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στην τεχνικοοικονομική τους προσφορά.

Πιστεύουμε ότι μια απλή απαίτηση αναβολής και καθορισμού διεξαγωγής σε άλλη ημερομηνία θα ήταν αρκετή.

Οι αρνητικές κατά την άποψή μας επιπτώσεις των ενεργειών αυτών θα φανούν στο άμεσο μέλλον και ελπίζουμε τότε όλοι οι εμπλεκόμενοι να αναλάβουν τις σοβαρές τους ευθύνες απέναντι στις εργοληπτικές επιχειρήσεις τις οποίες εκπροσωπούν.

Θα πρέπει επομένως στο μέλλον τα συνδικαλιστικά μας όργανα, **να είναι άκρως προσεκτικά** και να μην προβαίνουν σε ενέργειες οι οποίες **βλάπτουν τα συμφέροντα και τις διεκδικήσεις του κλάδου γενικότερα.**

Τέλος θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρξουν νέες διαβουλεύσεις, απόψεις και προτάσεις, όσο το δυνατόν περισσότερων συναδέλφων προς την ομάδα εργασίας, **προκειμένου να καταγραφούν και να συμπεριληφθούν όλες** σε ένα τελικό πόρισμα, **το οποίο θα πρέπει να υποβληθεί και να εγκριθεί** από νέα έκτακτη Γενική Συνέλευση του Συνδέσμου, μέσα στα όρια που έχει καθορίσει το Υπουργείο και αυτά προς το συμφέρον όλου του εργοληπτικού κλάδου, αλλά και του Κράτους και της παραγωγής των Δημοσίων Έργων γενικότερα.

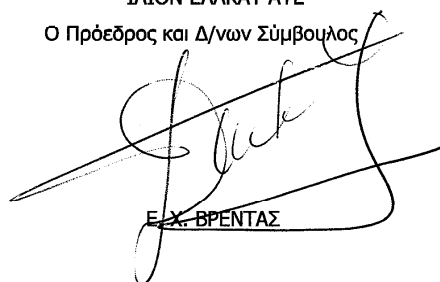
Παρακαλούμε για την άμεση ανάρτηση της παρούσας στην ιστοσελίδα του ΣΑΤΕ, προκειμένου οι απόψεις της εταιρείας μας και όσα αναφέρονται στην επιστολή μας, να γίνουν όσο το δυνατόν πιο ευρύτερα γνωστά στους συναδέλφους εργολήπτες, με την αυτή παράκληση και προς τις λοιπές εργοληπτικές οργανώσεις.

Με εκτίμηση

Για την εταιρεία

ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ

Ο Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος



Ε. Χ. ΒΡΕΝΤΑΣ