



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΧΩΔΕ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΣΗΣ & ΠΡΟΓ/ΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΟΘ/ΚΟΥ ΣΥΝΤ/ΣΜΟΥ
& ΚΩΔ/ΣΗΣ (Δ17)

ΤΜΗΜΑ: γ'

Ταχ. Δ/ση: Χαρ. Τρικούπη 182

Ταχ. Κώδικας: 101 78 Αθήνα

TELEFAX: 210 6464392

Τηλέφωνο: 210 6428969

E-mail : ggded17@otenet.gr

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ Ε. 1

Αθήνα, 22 / 1 / 2007

Αριθ. Πρωτ. Δ17γ/01/17/ΦΝ439

ΠΡΟΣ: Τους αποδέκτες του πίνακα διανομής

ΣΑΤΕ

Θ Ε Μ Α : Οδηγίες για την ορθή εφαρμογή διατάξεων του ν. 3316/05, που αφορούν τη συγκρότηση της ομάδας μελέτης των διαγωνιζομένων και τον τρόπο σύνταξης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών.

Με αφορμή ερωτήματα που διατυπώνονται προς τις υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ και την ομάδα υποστήριξης της εφαρμογής του ν. 3316/05 (ΦΕΚ 42 Α' 22-2-2005) «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις», σχετικά με τη συγκρότηση και αξιολόγηση της «ομάδας μελετών» των διαγωνιζομένων και τον τρόπο σύνταξης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών, παρέχονται οι ακόλουθες οδηγίες για την ορθή εφαρμογή του νόμου:

Α. Σχετικά με τη συγκρότηση της «ομάδας μελέτης» των διαγωνιζομένων.

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου (ιδίως βλέπετε τις **παρ. 3 και 4 του άρθρου 6, 4 και 6 του άρθρου 7 και 1β' του άρθρου 17**), οι διαγωνιζόμενοι είναι υποχρεωμένοι να δηλώσουν τα στοιχεία της «ομάδας μελέτης» την οποία προτείνουν για την εκτέλεση της σύμβασης. Η υποχρέωση αυτή έχει την εξής διττή σημασία:

α) κατά πρώτον για να εκπληρωθεί το **κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας** που προβλέπεται (ως προαιρετικό κριτήριο επιλογής – όχι ανάθεσης) στο άρθρο 17 παρ. 1β', κατά το οποίο οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να δηλώσουν τα στοιχεία των προσώπων που θα συγκροτήσουν την ομάδα μελέτης, προκειμένου να διαπιστωθεί η συμμόρφωσή τους με την υποχρέωση που θέτει η προκήρυξη, περί συγκρότησης ομάδας μελέτης με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, δηλαδή στελέχωση από ορισμένες ειδικότητες επιστημόνων, οι οποίοι διαθέτουν εμπειρία συγκεκριμένης χρονικής διάρκειας (λ.χ. επιστήμονας Χ ειδικότητας με Ψ χρόνια εμπειρίας). Σε περίπτωση που κατά τον έλεγχο του Φακέλου Α (τυπικών δικαιολογητικών) της προσφοράς διαπιστωθεί ότι τα πρόσωπα που προτείνει ο διαγωνιζόμενος ως στελέχη της ομάδας μελέτης δεν αντιστοιχούν στα ζητούμενα από την προκήρυξη, ο διαγωνιζόμενος αποκλείεται. **ΣΑΤΕ**

β) Κατά δεύτερο αξιολογείται, ως κριτήριο ανάθεσης, η οργανωτική αποτελεσματικότητα της προταθείσας ομάδας μελέτης, με την έννοια που ήδη έχει περιγραφεί στην **Εγκύκλιό μας 29/2005**, σχετικά με την ορθή χρήση των κριτηρίων επιλογής και ανάθεσης, όπου αναφέρεται επί λέξει ότι «*Το κριτήριο τούτο αναφέρεται σαφώς στην εκτίμηση της απόδοσης (που προκύπτει από ποσοτικά και ποιοτικά στοιχεία) της ομάδας μελέτης και όχι στην εμπειρία της ή την εμπειρία των μελών της που σαφώς, κατά τη νομολογία του ΔΕΚ αποτελεί κριτήριο επιλογής και όχι ανάθεσης. Δηλαδή θα αξιολογείται κατ' αρχήν η συνύπαρξη των μελών της ομάδας σε άλλες συμβάσεις (ποσοτικό στοιχείο) και το αποτέλεσμα (ποιοτικό στοιχείο) της κοινής δράσης των στελεχών της. Ομάδα μελέτης ή παροχής των υπηρεσιών που δεν συνυπήρξε στο παρελθόν δεν μπορεί να αξιολογηθεί, όπως επίσης δεν μπορεί να αξιολογηθεί απλώς και μόνο η συνύπαρξη, παρά μόνο από κοινού με ποιοτικά στοιχεία της δράσης της.*» Τονίζεται ότι μη αξιολόγηση σημαίνει μη βαθμολόγηση και όχι κατ' ανάγκην αποκλεισμό (παρά μόνο αν στο κριτήριο δεν επιτευχθεί η-τυχόν απαιτούμενη από την Προκήρυξη-κατώτερη βαθμολογία).

2. Στη διάταξη του άρθρου **39 παρ. 2 β του ν. 3316/05**, ορίζεται ότι:

«2. Δεν έχουν δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο Μελετητών τα πρόσωπα τα οποία: α) ... β) Εργάζονται σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα του ιδιωτικού τομέα με σχέση εξαρτημένης εργασίας οποιασδήποτε μορφής, *με εξαίρεση τους εργαζόμενους σε εταιρείες μελετών, οι οποίοι όμως δεν μπορούν να χρησιμοποιούν το μελετητικό πτυχίο τους κατά το διάστημα ισχύος της σχέσης αυτής αυτοτελώς ή ως μέλη σύμπραξης ή κοινοπραξίας, σε διαδικασία σύναψης σύμβασης του νόμου αυτού.*

Επίσης, στο τελευταίο εδάφιο της **παρ. 4 του ίδιου άρθρου 39** αναφέρεται ότι: «*Κάθε μελετητής ή πάροχος υπηρεσιών μπορεί να δεσμεύσει το πτυχίο του σε μία*

μόνο εταιρεία μελετών».

Η σχετική διάταξη επαναλαμβάνει τις παλιότερες σχετικές διατάξεις του ν. 716/77 και έχει την σαφή έννοια ότι καθ' όλη τη διάρκεια δέσμευσης του πτυχίου του μελετητή σε Γραφείο/Εταιρεία Μελετών, δεν μπορεί τούτο να χρησιμοποιείται και αυτοτελώς, έξω από τα όρια και τις δραστηριότητες της εταιρείας μελετών στην οποία το πτυχίο έχει δεσμευτεί. Επίσης, προκύπτει ότι ο δεσμευμένος μελετητής δεν μπορεί να μετέχει σε ομάδες μελετών που συγκροτούνται από εταιρείες ή διαγωνιζόμενους στο σχήμα των οποίων δεν μετέχει η εταιρεία στην οποία έχει δεσμεύσει το πτυχίο του, διότι τούτο αποτελεί καταστρατήγηση του νόμου, δηλαδή αντιβαίνει στο σκοπό του νόμου που είναι η απασχόληση του μελετητή μόνο στα πλαίσια της εταιρείας που έχει δεσμεύσει το πτυχίο του.

ΣΑΤΕ

Συνεπώς, οι μελετητές **δεν μπορούν να συμμετέχουν** σε διαγωνιζόμενα σχήματα στα οποία δεν μετέχει η εταιρεία στην οποία έχει δεσμευθεί το πτυχίο τους, ούτε με το πτυχίο τους ούτε και χωρίς αυτό (επικαλούμενοι δηλαδή απλώς την εμπειρία τους).

Αν διαπιστωθεί με οποιονδήποτε τρόπο η συμμετοχή τέτοιου προσώπου, στη στελέχωση ομάδας μελέτης διαγωνιζόμενου σχήματος στο οποίο δεν μετέχει η εταιρεία/γραφείο μελετών στο οποίο έχει δεσμευθεί το πτυχίο του, η συμμετοχή του προσώπου αυτού δεν θα προσμετράται στην ομάδα μελέτης (δηλαδή δεν θα αποκλείεται ο διαγωνιζόμενος κατ' αρχήν, εκτός κι αν χωρίς το πρόσωπο αυτό δεν πληρούνται οι ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικής ικανότητας κατά το άρθρο 17 παρ. 1 β' του νόμου).

Β. Σχετικά με τις τεχνικές εκθέσεις που υποβάλλονται και αξιολογούνται στους διαγωνισμούς:

1. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 4^ο του ν. 3316/05, η τεχνική έκθεση που υποβάλλουν οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να στηρίζεται στα στοιχεία του φακέλου του έργου, να επισημαίνει τυχόν προβλήματα και να εισηγείται τον τρόπο επίλυσής τους. Προφανώς η επισήμανση των τυχόν προβλημάτων (ελλείψεων, εσφαλμένων δεδομένων κ.ο.κ.) του φακέλου του έργου πρέπει να έχει μια κάποια τεκμηρίωση, χωρίς τούτο πάντως να σημαίνει ότι ο υποψήφιος πρέπει να συντάξει τεύχη-σχέδια ή να επισυνάψει ακριβείς και λεπτομερείς υπολογισμούς, δεδομένου ότι οι Επιτροπές Διαγωνισμού δεν είναι σε θέση στην παρούσα φάση να αξιολογήσουν τεχνικές λύσεις, αλλά αξιολογούν την πληρότητα και αρτιότητα της σχετικής εκτίμησης. Σχετικές οδηγίες για τα περιεχόμενα των τεχνικών εκθέσεων περιέχονται στην πρόσφατα εκδοθείσα απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ Δ17γ/06/157/ΦΝ 439/18-10-2006.

2. Εξάλλου διευκρινίζεται ότι η έννοια της παρ. 2 του άρθρου 8 της πιο πάνω απόφασης είναι ότι οι προτάσεις που περιέχονται στις τεχνικές εκθέσεις των υποψηφίων, σχετικά με τις εσφαλμένες (τυχόν) παραδοχές των στοιχείων του φακέλου του έργου, μπορούν να λαμβάνονται υπόψη για τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς των υποψηφίων, πάντοτε όμως κατά τα οριζόμενα στην παρ. 11.3 του πρότυπου τεύχους Προκήρυξης τύπου Α. Δηλαδή ο διαγωνιζόμενος δεν θα επανυπολογίσει τις μονάδες φυσικού αντικειμένου, προκειμένου να συντάξει την οικονομική του προσφορά (δεδομένου ότι μια τέτοια ενέργεια που αμφισβητεί τις μονάδες φυσικού αντικειμένου της υπηρεσίας θα έχει ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό του κατά 7 παρ. 10 εδ. β' του νόμου) σύμφωνα με τις παραδοχές που υιοθετεί στην τεχνική του έκθεση, αλλά θα λάβει υπόψη (εφόσον το επιθυμεί) τους υπολογισμούς του για τη διαμόρφωση της ανά κατηγορία μελέτης οικονομικής προσφοράς του. **ΣΑΤΕ**

Γ. Σχετικά με τον τρόπο σύνταξης της οικονομικής προσφοράς.

1. Στις διατάξεις των **άρθρων 6 παρ. 9 και 7 παρ. 5 του ν. 3316/05**, ορίζεται σαφώς πως η οικονομική προσφορά απορρίπτεται εφ' όσον κατά κατηγορία μελέτης παραβιάζει τις εθνικές νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις σχετικά με την αμοιβή των μελετών που ανατίθενται. Προκύπτει δηλαδή πως η κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού περί του παραδεκτού ή μη της οικονομικής προσφοράς διαμορφώνεται από τη σύγκριση της προσφερόμενης τιμής ανά κατηγορία μελέτης, με το ελάχιστο επιτρεπτό όριο που προκύπτει για την κατηγορία αυτή (80 ή 100% της προεκτιμώμενης για την κατηγορία τιμής, αναλόγως αν η τιμή προκύπτει από τον Κανονισμό Προεκτιμώμενων Αμοιβών του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., ή αντίστοιχα από παλιότερους κώδικες ή συγκριτικά στοιχεία βάσει των μονάδων).

2. Με βάση τις διατάξεις αυτές δεν απαιτείται η προσφορά των διαγωνιζομένων να περιλαμβάνει προσφερόμενες ανά μονάδα φυσικού αντικειμένου τιμές, αλλά **αρκεί η προσφορά ποσοστού έκπτωσης ανά κατηγορία μελέτης**. Στην περίπτωση που ακολουθείται ο προαναφερόμενος τρόπος σύνταξης της οικονομικής προσφοράς, πρέπει να διορθώνεται η σχετική ρήτρα των πρότυπων τευχών προκηρύξεων (άρθρο 23.3 της Προκήρυξης τύπου Α και ανάλογες ρήτρες των υπολοίπων τευχών), ούτως ώστε στη θέση της σημερινής διατύπωσης που αναφέρει ότι

*«Οι προσφερόμενες τιμές ανά μονάδα φυσικού αντικειμένου πρέπει να αναγράφονται, **επί ποινή αποκλεισμού** του διαγωνιζόμενου, ολογράφως. Στο τέλος οι τιμές πολλαπλασιάζονται επί τις μονάδες και προκύπτει η προσφερόμενη τιμή ανά κατηγορία μελέτης. Εν συνεχεία προστίθενται οι τιμές αυτές και προκύπτει η συνολική προσφερόμενη*

τιμή, η οποία για τη διευκόλυνση της διαδικασίας του ελέγχου τρέπεται σε ποσοστό έκπτωσης (θετικό ή αρνητικό) επί της προεκτιμώμενης αμοιβής, με στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο»,

να ορίζεται πλέον ότι

ΣΑΤΕ

«Τα προσφερόμενα ποσοστά έκπτωσης (θετικά ή αρνητικά) ανά κατηγορία μελέτης, πρέπει να αναγράφονται επί ποινή αποκλεισμού του διαγωνιζομένου ολογράφως (π.χ. κατηγορία ..., ποσοστό έκπτωσης ...). Τα ποσοστά εν συνεχεία **α)** τρέπονται σε προσφερόμενη τιμή ανά κατηγορία μελέτης, στρογγυλοποιούμενη σε ΕΥΡΩ, β) προστίθενται και τέλος **γ)** εξάγεται μια μέση τεκμαρτή έκπτωση, επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής.»

Της Εγκυκλίου αυτής να λάβουν γνώση όλοι οι αρμόδιοι υπάλληλοι των Υπηρεσιών σας, οι οποίοι εντέλλονται στην πιστή εφαρμογή της. Επιπλέον να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων (www.ggde.gr).

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ
ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Γραφείο Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
2. Γραφείο Υφυπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε
3. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα της ΓΓΔΕ.
4. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα της ΓΓΣΔΕ.
5. Γραφείο κ.κ Γεν. Δ/ντών της ΓΓΔΕ.
6. Δ/νση Δ17 (10).
7. Δ/νση Πληροφορικής
(για την ανάρτηση στην
ιστοσελίδα)

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ**

ΕΛ. ΝΙΚΟΛΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ